



Локомотивсоюз

Выпуск № 01 (116)

Январь 2009 г.

Час от часу

ВОТ ТАК УТОЧНИЛИ!

Недавно стал известен текст соглашения, к которому пришли ОАО «РЖД» и ЦК Роспрофжел. Данное соглашение непосредственно касается изменений и дополнений в коллективный договор открытого акционерного общества «Российские железные дороги» на 2008-2010 годы.

Итак, ОАО «РЖД» и Роспрофжел, прежде всего, пришли к соглашению в подпунктах 4.1.5 в частях б) и в), 4.4.3, 4.4.9, 4.4.19, 4.4.24, 4.4.26, 4.6.3 и 4.6.8 коллективного договора: заменить слова «минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации» на «минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации на 31 декабря 2008 года» (2300 рублей). Кажется, ничего страшного, просто уточнили минимальный размер оплаты труда, а заодно и срок действия изменений в вышеуказанных пунктах, - **в период с 01 января по 31 декабря 2009 года**. Например, пункт 4.1.5 ч. б. прежде гласил: «если Работнику, проработавшему в Компании и организациях железнодорожного транспорта 15 и более лет, и уволенному не более чем за 2 года до наступления пенсионного возраста, для назначения пенсии по старости, включая пенсию на льготных условиях, государственными учреждениями службы занятости по каким-либо причинам в течение 6 месяцев не выдано предложение о направлении на пенсию досрочно, то он вправе обратиться с заявлением к Работодателю о выплате ему выходного пособия сверх установленного законодательством РФ в размере одного минимального размера оплаты труда в Российской Федерации на момент увольнения за каждый отработанный в Компании и в организациях федерального железнодорожного транспорта год. В этом случае негосударственная пенсия не назначается и единовременное поощрение за добросовестный труд не выплачивается (выделено нами – прим.)». Увольняли человека в феврале или ноябре, ему расчет выходного пособия сверх установленного законодательством РФ производился из размера одного минимального размера оплаты труда в РФ, который действовал на момент увольнения работника. Теперь же, после внесения уточняющего изменения в колдоговор, будет человек в 2009 году уволен хоть в феврале, хоть в июле или ноябре, но ему при расчете данного выходного пособия применят минимальный размер оплаты труда в РФ на 31 декабря 2008 года – 2300 рублей.

Кстати, в колдоговоре РЖД теперь появится новый подпункт 4.7.11 следующего содержания: «осуществлять негосударственное пенсионное обеспечение выборных и штатных работников организаций Роспрофжела через негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние» в соответствии с Положением о негосударственном пенсионном обеспечении выборных и штатных работников Роспрофжела». Это что же, своеобразный «откат» в благодарность руководству Роспрофжела? Странно было бы, если Роспрофжел не пошел бы на соглашение.

О. Ревзина.

Страна Эмпэссия

«ВСЕ ЗВЕРИ РАВНЫ, НО НЕКОТОРЫЕ РАВНЕЕ»

Есть на Московской железной дороге одно предприятие - называется Тульская дирекция по обслуживанию пассажиров в пригородном сообщении. Руководить им поставлен Ашот Енокиевич Хачатрян. Сколько уже первичная профсоюзная организация РПЛБЖ ТДПП писем в Тульскую транспортную прокуратуру о нарушениях администрацией данного предприятия трудового законодательства направила, сколько бумаги на требования об устранении этих самых нарушений перевела!.. Но руководство ТДПП с завидным постоянством продолжает их допускать. Прокуратура, конечно, с профсоюзом соглашается. Да, дескать, вы правы. И даже иногда в своих ответах о внесении начальнику ТДПП представления об устранении нарушений законодательства отчитывается. Однако проходит время, и все

допущенное повторяется вновь. Вот недавний пример.

Работник участка производства по текущему ремонту и техническому обслуживанию дизель-поездов по п. Узловая А.А.Люкевич решил сначала отгулять 7 дней ежегодного оплачиваемого отпуска по ЧАЭС, а затем, не выходя на работу, в очередной ежегодный отпуск уйти. В положенные сроки подал заявления. Однако приказ о предоставлении ему дополнительного отпуска с 8 по 14 декабря 2008 года он увидел только 10 декабря. Итак, между прочим, уже второй год: с приказом о предоставлении отпуска работника знакомят через два дня после наступления этого самого отпуска. В отделе кадров ТДПП на мой вопрос «Почему допускается в отношении А.А.Люкевича нарушение трудового законодательства?» услышала: «Мы ему

говорили: «Люкевич, идите в отпуск с восьмого, а он не пошел...» И правильно сделал, что не пошел, пока не увидел приказа. Кто знает, а вдруг бы приказ оказался не подписан, или начало отпуска перенесено. Вот и появился бы у руководителя повод от работника избавиться, уволив его за прогулы.

Электрогазосварщик ТДПП по пункту Узловая Н.В.Прибытков, 11 декабря еще не был ознакомлен с приказом о предоставлении ему ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска с 16 декабря 2008 года. И это притом, что статья 123 ТК РФ предусматривает извещение работника под роспись о времени начала отпуска не позднее, чем за две недели до его начала.

Такое впечатление, что в ТДПП закон не универсален, трудовое законодательство служит не для всех. Получается, как в повести английского писателя Джорджа Оруэлла «Ферма животных», герой которой пишет на заборе: «Все звери равны, но некоторые равнее».

Профком РПЛБЖ ТДПП направил в адрес начальника предприятия письмо с требованием устранения нарушений трудового законодательства, в отношении работников Люкевича и Прибыткова, а заодно и в юридическую службу Тульского отделения Московской железной дороги сообщил о нарушениях, предупредив, что в случае их неустранения, проинформирует Роструд и прокуратуру. После вмешательства профсоюза Прибытков в отпуск ушел в срок, а Люкевичу, по нашему требованию, в соответствии со ст. 124 ТК РФ, дополнительный отпуск продлили на три дня. Правда, необходимые документы для оформления в себе оплаты за дополнительный ежегодный оплачиваемый отпуск по ЧАЭС А.А.Люкевичу предоставили с опозданием, заставив понервничать. И полагающиеся отпускные он теперь увидит в феврале, а мог бы еще в январе. Видимо, хоть так решили человеку настроение испортить, за принципиальность отомстить.

О. Ревзина.

Пересуды

ЕЩЕ РАЗ О ВЫСЛУГЕ ЛЕТ

В ноябре 2008 года в Мещанском районном суде г. Москвы рассматривалось гражданское дело по апелляционной жалобе на решение мирового судьи судебного участка №382 Красносельского района г. Москвы от 7 августа 2008 года по иску Г.В.Бэра и И.В.Новикова, работников локомотивного депо Москва-3, структурного подразделения Московско-Курского отделения Московской ж. д., к ОАО «РЖД» о взыскании вознаграждения за выслугу лет и компенсации морального вреда.

Бэр и Новиков обратились в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании вознаграждения за выслугу лет и компенсации морального вреда, сославшись на то, что отмена коллективного договора в части выплаты вознаграждения за выслугу лет ухудшает положение работников, противоречит требованиям действующего трудового законодательства, нарушает их трудовые права. Однако мировым судьей было вынесено решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Не согласившись с таким судебным решением, истцовая сторона отправилась с апелляционной жалобой в Мещанский районный суд.

Выслушав представителей сторон, ознакомившись с апелляционной жалобой и обсудив ее доводы, проверив письменные материалы настоящего гражданского дела, суд апелляционной инстанции пришел к мнению, что решение мирового судьи от 7 августа 2008 года подлежит отмене, как постановленное с нарушением ряда требований действующего законодательства. Например, суд первой инстанции одной из причин указал на нарушение сроков подачи искового заявления. Дескать, за защитой своих нарушенных трудовых прав истцы вправе были обратиться в суд до 14 июня 2008 года включительно, тогда как исковое заявление ими датировано 16 июня 2008 года. Однако суд первой инстанции не учел того факта, что 14 июня 2008 года приходился на выходной день – субботу. В связи с чем, в порядке ч. 2 ст. 108 ГПК РФ, днем окончания процессуального срока должен был считаться следующий за 14 июня рабочий день, то есть понедельник 16 июня. Следовательно, срок обращения в суд истцами не был пропущен, исковые требования к ответчику ими предъявлены в последний день истечения процессуального срока.

Итак, в соответствии с решением Мещанского районного суда г. Москвы от 27 ноября 2008 года с ОАО «РЖД» в пользу Григория Владимировича Бэра и Игоря Вячеславовича Новикова в счет возмещения задолженности по выплате вознаграждения за выслугу лет будут взысканы 43830 руб. 35 коп. и 57834 руб. 50 коп. соответственно, а также компенсация морального вреда.

Наконец-то поставлена точка и в судебных тяжбах ОАО «РЖД». **28 января 2009 года Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определила: решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 25 декабря 2007 года и определение судебной коллегии Московского городского суда от 4 марта 2008 года оставить без изменения, надзорную жалобу представителя ОАО «Российские железные дороги» - без удовлетворения.**

В 2007 году работников ОАО «РЖД» осчастливили сообщением об отмене выплаты за выслугу лет, пообещав, что железнодорожники при этом ничего не потеряют. Однако РПЛБЖ с таким нововведением не согласился, последовали обращения в Государственную инспекцию труда г. Москвы. Госинспекция, проведя проверку соблюдения трудового законодательства в РЖД, вынесло предписание от 02 ноября 2007 г. №710, согласно которого на ОАО «РЖД» был возложен ряд обязанностей, в том числе признать незаконным и подлежащим отмене распоряжение об отмене выплаты работникам вознаграждения за выслугу лет, произвести всем работникам компании выплату задолженности по ежемесячному вознаграждению за выслугу лет в зависимости от непрерывного стажа работы на железнодорожном транспорте за период с 1 апреля по 2 ноября 2007 г., а также всем работникам ОАО «РЖД» производить выплату ежемесячного вознаграждения за выслугу лет в зависимости от непрерывного стажа работы на железнодорожном транспорте, предусмотренную ст. 135 ТК РФ, п. 22 приложения №2 к Приказу МПС РФ от 15.12.97 г. №24Ц «О совершенствовании системы организации заработной платы работников, занятых в основной деятельности железных дорог» и п. 4.2.8 коллективного договора ОАО «РЖД» на 2005-2007 гг.

Теперь уже ОАО «РЖД» оказалось в несогласных и поспешило в суд. Дескать, это предписание незаконно, а в компании нарушений трудового законодательства нет, потому что их просто не может быть. В декабре 2007 года Нагатинский суд г. Москвы в удовлетворении заявленных РЖД требованиях отказал. Судебная коллегия Московского городского суда определением от 4 марта 2008 г. также в удовлетворении требований ОАО «РЖД» отказала. И понеслось! Видимо, руководство компании «жаба» стала душить, ведь не с малыми деньгами предстояло расстаться. И их понять можно. Ведь на эти деньги можно бы еще одного-двух заморских футболистов приобрести или на себя, любимых, потратить. А так получается, что работников придется осчастливить.

26 августа прошлого года дело было истребовано в Верховный Суд РФ. В надзорной жалобе ОАО «РЖД» просило состоявшиеся по делу судебные постановления отменить. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, изучив материалы дела, согласился с выводами суда первой инстанции и доводами Государственной инспекции труда г. Москвы, которые правомерно сделали вывод о том, что при изменении колдоговора не были учтены требования Трудового кодекса. При этом Суд кассационной инстанции отметил, что, как видно из материалов дела, коллективный договор на 2005-2007 г.г. был подписан президентом ОАО «РЖД» и председателем Российского профессионального союза железнодорожников и транспортных строителей. **Но Роспрофжел не являлся надлежащей профсоюзной организацией для согласования изменений, вносимых в коллективный договор, поскольку на момент внесения изменений не был первичной профсоюзной организацией, а также иным представительным органом работников ОАО «Российские железные дороги».**

В итоге, надзорную жалобу представителя ОАО «Российские железные дороги» Верховный Суд РФ оставил без удовлетворения. РПЛБЖ поддержит и поможет своим членам «выбить» из компании положенные им по суду задолженности по выплате вознаграждения за выслугу лет.

Соб. инф

СУД РЕШИЛ: «ДИСКРИМИНАЦИЯ ЕСТЬ»

Год только начался, а члены РПЛБЖ уже ни один раз в судах отметились. Так, 29 января 2009 года Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга рассмотрел иски первичной профсоюзной организации РПЛБЖ эксплуатационного моторвагонного депо Свердловск к начальнику предприятия С. Н. Кузнецову, к ОАО «Российские железные дороги»

в лице филиала Свердловская железная дорога о признании действий по отказу в применении п. 3.6.2 Коллективного договора Свердловской ж. д. – филиала ОАО «РЖД» на 2008-2010 гг. незаконными и дискриминационными; а также иски к ОАО «РЖД» в лице филиала Свердловская железная дорога А. П. Муллера о компенсации морального вреда и М. В.

Сальникова о взыскании заработной платы, расходов и компенсации морального вреда.

Поводом для обращения в суд стал неоднократный отказ работодателя в предоставлении членам первичной организации РПЛБЖ, не освобожденным от основной работы, времени для участия в работе профсоюзных конференций, собраний, заседаний комитета, президиума с сохранением за ними за этот период средней заработной платы и возмещения командировочных расходов. Так, Сальникову было отказано в сохранении среднего заработка и возмещении командировочных расходов за период с 24 по 28 мая 2008 г., когда он находился в Москве на конференции РПЛБЖ. А Муллер не смог принять участие 15-16 октября 2008 г. в заседании Пленума ЦК РПЛБЖ, так как начальник эксплуатационного моторвагонного депо Свердловск структурного подразделения Дорожной дирекции по обслуживанию в пригородном сообщении Свердловской ж. д. – филиала ОАО «РЖД» С. Н. Кузнецов отказал ему в предоставлении на это время права на сохранение средней заработной платы и возмещении расходов. В результате он не смог принять участие в работе Пленума ЦК РПЛБЖ, представить первичную организацию, тем самым его деловой репутации как активиста профсоюза был причинен моральный ущерб. В своих исковых заявлениях члены РПЛБЖ так и указали, что действия работодателя не только незаконны, но и носят явный дискриминационный характер. Действительно, ну что это такое... Кому-то можно разъезжать на пленумы и заседания, не думая о расходах, а на членов РПЛБЖ, получается, действия

колдоговора Свердловской ж. д. – филиала ОАО «РЖД» на 2008-2010 годы не распространяются.

Ответчики, разумеется, искивые требования в полном объеме не признали, в том числе и факт дискриминации в своих действиях в отношении истцов отрицали. Дескать, работодатель действовал в соответствии с Коллективным договором. Какая-то такая дискриминация? Признаков дискриминации, указываемых в Конвенции Международной организации труда о дискриминации в области труда и занятости №111 от 1958 г., в действиях начальника предприятия С. Н. Кузнецова не было и нет. Требования компенсации морального вреда не имеют под собой оснований, т. к. бездоказательны. И вообще, Сальниковым пропущен срок исковой давности для требований о взыскании заработной платы за период с 24 по 28 мая 2008 г.

Однако суд посчитал иначе, удовлетворив искивые требования первички РПЛБЖ эксплуатационного моторвагонного депо Свердловск к ОАО «РЖД» в лице филиала Свердловская ж. д. и признав действия работодателя к членам первичной профорганизации РПЛБЖ по отказу в применении п. 3.6.2 Коллективного договора Свердловской ж. д. – филиала ОАО «РЖД» на 2008-2010 гг. незаконными и дискриминационными. Искивые требования А. П. Муллера и М. В. Сальникова удовлетворены полностью. А также суд принял решение взыскать с ОАО «РЖД» в лице филиала Свердловская ж. д. в пользу первичной профсоюзной организации РПЛБЖ эксплуатационного моторвагонного депо Свердловск 3 тыс. рублей в счет возмещения расходов на представителя.

Соб. инф.

ПРИМИТЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ!

Исполнительный комитет Российского профессионального союза локомотивных бригад железнодорожников сердечно поздравляет всех членов РПЛБЖ, а также сторонников и друзей нашего профсоюза с наступившим **Новым 2009 годом!**

Пусть следующий год будет годом любви и спокойствия! Пусть нас не покинет главная добродетель – терпение. Мы в нем продолжаем упражняться даже тогда, когда наша жизнь меняется не в лучшую сторону. Кто обладает терпением, может достичь всего.

Желаем всем самого доброго, здоровья и достатка.

Поздравляю с Новым годом добрых друзей и всех членов РПЛБЖ! Желаю, чтобы 2009 год был радостным и счастливым, интересным и благополучным! Доброго вам здоровья, слаженной работы, материального достатка, удачи и оптимизма!

С. Бурцев,

зам. председателя Собрания представителей

МО Узловский район,

экс-председатель ПК РПЛБЖ локомотивного депо Узловая.

Учредитель и издатель: ИК РПЛБЖ. Тираж: 990 экз. Бесплатно. «Локомотивосоюз» Адрес для писем в редакцию: 109387, Москва, ул. Кубанская, д. 14, корп. 1, РПЛБЖ. <http://www.rplbg.ucoz.ru> E-mail: rplbg@css-rzd.ru Тел./факс: (495) 972-43-60, 953-24-64, моб. 8-906-701-90-86.

По вопросам распространения нашей газеты обращайтесь по телефонам: Москва: (495)972-43-60, 266-59-51, С.Петербург: (812) , Воронеж: (4732) 79-62-48, Пермь: (3422) 24-28-50, Котлас (81-837) 50-556, Вологда (8172) 77-10-24