



Локомотивсоюз

Выпуск № 8 (52)

Декабрь 2002 г.

Российский профессиональный союз локомотивных бригад железнодорожников готовится к съезду РПЛБЖ, на котором планируется принять ряд изменений и дополнений в Устав профсоюза. Согласно этих изменений и дополнений, будет расширена деятельность РПЛБЖ, укреплена внутри-профсоюзная дисциплина, появится возможность увеличить численность рядов профсоюза.

В ногу со временем...

На первом этапе создания и становления РПЛБЖ (напомним, это начало 90-х годов) был разработан и принят Устав, в котором закреплялись цели и задачи профсоюза. Данный документ соответствовал действующему на тот момент законодательству РФ. Но все течет, все меняется. За последние несколько лет изменилась не только наша жизнь, но и Российское законодательство. В частности, приняты новый Трудовой Кодекс, закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». И сегодня работать эффективно по старому Уставу, но в соответствии с новыми Законами невозможно. Поэтому внесение изменений и дополнений в Устав РПЛБЖ – это не прихоть, а назревшая необходимость, можно сказать, веление времени.

Поправок ожидают более 30 пунктов Устава. Рассмотрим некоторые из них. Так, в пункт 1.2 планируется вместо *«Профсоюз и профсоюзные организации могут приобретать права юридических лиц в соответствии с действующим законодательством, настоящим Уставом, Уставами территориальных организаций РПЛБЖ или Положениями первичных организаций профсоюза или осуществляют свою уставную деятельность без приобретения прав юридического лица. Решение о приобретении права юридического лица или деятельности профсоюза без прав юридического лица принимается Съездом профсоюза. Решение о приобретении соответствующей профсоюзной организацией прав юридического лица или деятельности профсоюзной организации без приобретения прав юридического лица принимается общим собранием (конференцией) соответствующей профсоюзной организации и дополнительно утверждению органами профсоюза не подлежит»* внести *«Профсоюз является юридическим лицом, а профсоюзные организации могут приобретать права юридических лиц в соответствии с действующим законодательством, настоящим Уставом, Уставами территориальных организаций РПЛБЖ или Положениями первичных организаций профсоюза или осуществляет свою уставную деятельность без приобретения прав юридического лица. Решение о приобретении соответствующей профсоюзной организацией прав юридического лица или деятельности профсоюзной организации без приобретения прав юридического лица принимается общим собранием (конференцией) соответствующей профсоюзной организации и утверждается Исполнительным комитетом РПЛБЖ»*. Предлагается изменить и пункт 1.11 (в нем закреплены принципы, в соответствии с которыми профсоюз организует свою уставную деятельность). В обновленном Уставе, как и в пока еще действующем, все 13 принципов сохранятся, но некоторые из них, в случае утверждения их на съезде, окажутся в новой редакции. К примеру, в настоящее время данный пункт гласит: *«Профсоюз организует свою деятельность на принципах:*

- *рекомендательного характера решений органов профсоюза для органов территориальных и первичных организаций с правами юридического лица, за исключением решений органов профсоюза, обязательных для выполнения территориальными и (или) первичными организациями профсоюза и их органов, которые находятся в компетенции органов профсоюза в соответствии с настоящим Уставом, и (или) по вопросам, полномочия на которые профсоюзу (органам профсоюза) специально делегированы территориальными и (или) первичными организациями...» и т. д.* В измененной редакции Устава этот принцип прозвучит так:
- *обязательного характера решений органов профсоюза для органов территориальных и первичных организаций...» и далее по тексту без изменений.*

Ожидается, что обсуждение внесения изменений именно в эти пункты окажутся особенно бурными. Этому есть вполне понятное объяснение. Российский профсоюз локомотивных бригад создавался в пе-

риод становления демократии в стране, когда народу предлагалось взять себе «столько суверенитета, сколько унесет». В сознании некоторых членов профсоюза сложившаяся на тот момент ситуация в стране трансформировалась во вседозволенность, ощущение этакой «казацкой вольницы». Дескать, мы никому ничего не должны, и никто нам не указ. Сегодня страна уже не та, какой была десять лет назад. Изменился менталитет населения. Никого уже на пустые лозунги и громкие призывы не возьмешь. Вы их, свои воззвания, делом подкрепите, конкретными результатами докажите, а уж тогда, глядишь, и пойдем за вами. Одним словом, пришло время собирать камни. Однако находятся люди в профсоюзной среде, которым очень не хочется расставаться с этакой-то «вольностью». Понятно, что легче критиковать все подряд «по поводу» и «без», чем заниматься конкретными делами, брать на себя ответственность. К сожалению, есть они, вставшие в позу оппозиционеров, и в рядах РПЛБЖ. Считаю, что Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников – это профсоюз новой формации, а посему: никаких указаний сверху, меньше власти вышестоящему руководству, а решения, принимаемые в «первичках», обсуждению не подлежат (дескать, им на местах виднее, что нужно делать и что важнее для членов их профсоюзных организаций). *(В противовес этому пункт 4.1 «Типового положения о первичной профсоюзной организации предлагается дополнить нормой об утверждении избрания председателя профсоюзного комитета Исполнительным комитетом профсоюза. Необходимость подобного нововведения убедительно демонстрирует ситуация в локомотивных депо Пушкино, Рыбное Москва пассажирская Киевская.)* Во взаимоотношениях с работодателями и другими структурами чуть ли не приветствуют анархию. А будет иначе, считают эти господа, скоренько выйдем всей профсоюзной организацией из вашего профсоюза и вступим в другой. Вот такая у нас «оппозиция». На кого работают данные «деятели», остается только догадываться, но уж никак не на укрепление рядов РПЛБЖ. Ибо история не раз доказывала на примерах государств, состоящих из удельных княжеств, что, когда между главами соседних княжеств согласия нет, государство ожидает закономерный итог: отделение, распад, упадок и прекращение существования. Такого конца для РПЛБЖ никто не желает. И развалить профсоюз отдельным товарищам, пытающимся сотрясать воздух «шагами командоров», как бы они того не хотели, никто не позволит.

Между прочим, спешим напомнить господам, любителям «казацкой вольности», что казаков хоть и возглавляет атаман, но принятие решений по большинству вопросов всегда выносятся на круг. Но это так, для информации. Кстати, не стоит пугать товарищей по профсоюзу «страшными сказками» о том, что ожидает нас в случае укрепления вертикали власти.

Предлагается изменить и сумму отчислений на нужды Исполнительного комитета профсоюза (пункт 9.18). Если раньше она составляла 10% от сумм членских взносов профсоюза, то теперь предлагается - 20%. Хотя, по мнению многих, и этого недостаточно.

Изменению подлежит и норма представительства избираемых делегатов для очередных Съездов (пункт 6.4). Согласно Уставу, эта норма определяется ЦК, а порядок избрания делегатов – первичными организациями РПЛБЖ. При этом норма представительства выборных делегатов не должна быть менее чем один человек от первичной организации, не считая постоянных делегатов очередного Съезда. Постоянными делегатами, как записано в еще действующем Уставе, очередного Съезда (делегатами по должности) являются: «председатель, заместители и секретарь профсоюза, а также председатели и заместители председателя первичных организаций профсоюза, председатели территориальных организаций профсоюза». В Уставе новой редакции предлагается считать делегатами Съезда по должности только председателя профсоюза и его заместителей. И это правильно! А то действительно, какая же это демократия, если, допустим, профсоюзную организацию численностью в десять человек представляют 4 делегата, а в сто – их может оказаться лишь на одного представителя больше. К тому же, Уставом не запрещается председателю «первички» иметь столько заместителей, сколько ему захочется и, к примеру, привезти их в качестве делегатов на Съезд. Новая редакция Устава не допускает такого широкого толкования.

За десять лет своей деятельности Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников приобрел известность и авторитет профсоюза, реально защищающего права своих членов. И нет ничего удивительного, что желающие встать под флаг РПЛБЖ появились и среди представителей других профессий. Однако принять их в ряды профсоюза было нельзя. Статья 3.1 Устава строго регламентирует перечень профессий, представители которых могут стать членами РПЛБЖ. Поэтому предлагается расширить перечень профессий и категорий работников предприятия, которые могут иметь право на членство в профсоюзе, для чего предлагается внести изменения в пункт 3.1, которым закрепляется определение «кто может стать членом профсоюза». В измененной форме данный пункт звучит так: «членом профсоюза может быть каждый работающий на предприятиях железно-

дорожного транспорта, предприятиях метрополитена, предприятиях промышленного железнодорожного транспорта, а также других предприятиях железнодорожного транспорта, признающий и соблюдающий настоящий Устав, Уставы или Положения профсоюзных организаций, уплачивающий членские взносы, состоящий на учете в одной из первичных организаций, в территориальной профсоюзной организации или профсоюзе и: штатные работники профсоюза или профсоюзных организаций; руководители филиалов или представительств профсоюза или профсоюзных организаций; обучающийся этим профессиям».

Некоторые пункты из Устава будут полностью убраны, как несоответствующие уже новым положениям данного документа (в случае, если делегаты, конечно, проголосуют за все предложенные им поправки).

XXX

Едва ли кому-то понравится, если в середине партии хозяин шахматной доски объявит, что ферзь отныне будет ходить как конь, что шах его королю объявлять запрещается и вообще призовой фонд, независимо от исхода игры, достается ему. В наших рядах, к сожалению, кое-кто имеет обыкновение менять правила в ходе игры, при этом стараясь «подтвердить свою правоту» несогласованностью законодательства и Устава РПЛБЖ. Чтобы в дальнейшем подобных накладок не возникало, и решено внести в Устав профсоюза изменения и поправки в соответствии с новым законодательством и текущим моментом.

Участник акции протеста, член РПЛБЖ Иван Контроллеров

Бей своих, чтоб чужие боялись...

Свет надо тушить за собой в уборной,
вот что я вам скажу, Пелагея Петровна,
а то мы на выселение на вас подадим!
Сами вы хороши!

М. Булгаков, «Мастер и Маргарита».

Странное, неестественное ощущение вызывает статья в газете «Гудок» (№217 от 27 ноября т. г.) «Профсоюзные активисты берутся на прокорм заокеанскими благодетелями». То ли ты не у себя дома, т. е. в России 21-го века, то ли у тебя не все дома. Читаешь и думаешь: «Мы где-то с этим встречались...» Прямо дежа-вю какое-то. Очень уж некоторые выраженьица и определения знакомы. Вот, к примеру, несколько выдержек из данной статьи: «популисты из РПЛБЖ»; «...нашлись у РПЛБЖ и «информационные спонсоры». Многие телеканалы, как в Москве, так и в регионах, не жалея драгоценного эфирного времени, рекламировали протестные акции РПЛБЖ и, комментируя их, выводы делали очень даже играющие на руку альтернативщикам»; «профсоюзы эти (автор имеет в виду

российские альтернативные профсоюзы – прим.) традиционно спонсируются Русско-американским фондом профсоюзных исследований и обучения»; «...опасный, разрушительный популизм» и т. д. Ничего это не напоминает? Ну, конечно! Автор выше названной статьи Александр Косарев, выполняя задание редакции, видимо, очень спешил, стараясь выслужиться. Поэтому для того, чтобы «мочить» строптивых членов РПЛБЖ и избрал стратегию, ранее хорошо известную. Именно так, с помощью подобных «обличительных» статей, проникнутых пафосом похмельного патриотизма и негодования, в Советском государстве клеймили инакомыслящих, посмеявших открыто высказать собственное мнение, идущее в разрез с политикой партии и Правительства. Самое забавное,

что свое творение А. Косарев и завершил в духе советской пропаганды, призывом, неоднократно в последнее время уже озвученным «Гудком»: «Только реформа – продуманная, взвешенная, научно обоснованная – сохранит отрасль, экономику и обеспечит безопасность страны. Именно такую позицию занимают сейчас болеющие за государственный интерес люди. Пикеты, забастовки отрасль не укрепят, стране не помогут. И понимать это обязаны все». Одним словом, мир, труд, жвачка, тьфу, реформа. А то, видите ли, находятся некоторые граждане, которые никак не хотят понять, что при всем богатстве выбора альтернативы реформе железнодорожного транспорта нет. Начинают, понимаешь ли, докапываться до мелочей, народ своим недоверием баламутить.

Оно, может быть, и ничего бы... Только, учитывая результаты ряда уже проведенных в стране реформ, не волноваться и не докапываться до мелочей, знаете ли, господин А. Косарев, как-то не получается. Черт его знает, какие умники эту реформу разрабатывали?! Нас с ними, даже с главными разработчиками, не знакомили. А вдруг среди них (страшно подумать!) затесались господа, взятые «на прокорм заокеанскими благодетелями»?

PR-война, развернутая против РПЛБЖ, продолжается. Правда, никаких практических результатов бурная деятельность ее заказчиков и исполнителей не дает. РПЛБЖ начинает пользоваться авторитетом уже не только среди железнодорожников.

Однако, автор статьи не для того ее выстрадал, чтобы в очередной раз ущипнуть членов РПЛБЖ. Тут такое случилось!.. Если верить А. Косареву, подобное «и в страшном сне не могло привидеться»: *«...начавшееся реформирование отрасли показало, что ростки популизма в профсоюзной среде не так уж и безобидны»*. А во всем виноват Российский Закон о профсоюзах. Уж очень этот закон, заявляет Косарев, демократичен: *«На наш взгляд, можно утверждать, что он даже слишком демократичен»*. «На наш взгляд» - это на чей взгляд? Если автора, тогда простительно. «С больной головы» (а именно под такой рубрикой вышла статья «Профсоюзные активисты...»), чего не ляпнешь. Можно и во множественном числе о себе заявить. Во вторых, Президент, Правительство и Госдума утверждают, что мы строим демократическое государство. Следовательно, и законы у нас должны быть демократичными. И понимать это обязаны все.

Но что же так встревожило Александра Косарева, что не смог у него уложиться в голове, а выплеснулось на бума-

гу? По иронии судьбы, ситуация повернулась на 180 градусов. Оказывается, руководство Роспрофжела вспомнило, что оно все же возглавляет **профсоюзную организацию**. Следовательно, прежде всего, должно отстаивать интересы своих членов, коими являются работники железнодорожного транспорта. *«Руководство Роспрофжела заняло явную контрпозицию по отношению к МПС, российскому Правительству»*, - возмущается Косарев. Действительно, кто же это позволил руководству профсоюза, считающегося в определенных кругах «карманным», голос подавать, с лидерами РПЛБЖ сойтись во мнении «относительно реформы отрасли»?! *«Печально, - признается А. Косарев, - что в «одной оркестровой яме» с РПЛБЖ оказались и некоторые депутаты Госдумы из числа железнодорожников»*.

Вот так, уважаемый автор статьи «Профсоюзные активисты...»... Не одни лидеры РПЛБЖ понимают, чем грозит навязываемая народу реформа железнодорожного транспорта. И какой бы красивой ни была придуманная сказочка про эту самую реформу, нашлись люди, крикнувшие, что «король-то голый». Делайте выводы!

Впрочем, за выводами дело не стало. Господа, имеющие собственный интерес в реформе желтранспорта, поняли, что ситуация может выйти из-под контроля, а поэтому... Члены РПЛБЖ – народ упертый (их ни кнутом, ни пряником не возьмешь, будут стоять на своем), по депутатам Госдумы «проехаться» в прессе – неудобно, а вот Роспрофжел приструнить следует. Как говорится: бей своих, чтоб чужие боялись. И статья А. Косарева - первый неудачный «наезд» на Роспрофжел.

Далее в «Гудке» (№220 от 30 ноября т. г.) появилась уже «чисто конкретная» статья Андрея Крючкова «Партнеры или по-

путчики?», поводом для появления которой в газете стало: де-юре – третье заседание ЦК Роспрофжела (о котором поведано вскользь, как бы мимоходом), а де-факто – «наезд» на Роспрофжел и тех, кто выступает против реформы. Они, видишь ли, эти несогласные утверждают, что «реформируют отрасль те же люди, что занимались реформами РАО «ЕЭС» и «Газпрома», а в конечном итоге «железные дороги перейдут в руки березовских и абрамовичей». Подобных товарищей, выступивших против политики МПС, А. Крючков гневно заклеил определением «союзники-демагоги». И принялся объяснять, какие это нехорошие люди, ничем не отличающиеся от «демагогов из РПЛБЖ». Тогда встречный вопрос: «А чего же вы так их боитесь, этих союзников?» Потому и боятся, что не все уж так гладко с этой реформой, и ряды понимающих это постоянно растут. Следовательно, выше упомянутые заказные статьи против РПЛБЖ и их союзников по борьбе против реформирования отрасли не последние. Ждем-с очередных агиток, господа из «Гудка».

О. Ревзина.

Учредитель и издатель:

ИК РПЛБЖ

Тираж: 990 экз.

Бесплатно.

“Локомотивосоюз”

Адрес для писем в редакцию:

107140, Москва, а/я 2.

Куликову Е.А.

<http://www.rplbg.ru>

E-mail: rplbg@mail.magelan.ru

Тел./факс: (095) 156-8545

По вопросам распространения нашей газеты обращайтесь по телефонам:

Москва (095) 156-8545

266-59-51

Ж.д. 5-89-33

5-89-96

С.Петербург (812) 168-45-24