

Мотивированное решение изготовлено 07.09.2009

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03.09.2009

Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего - судьи Скориновой И.С, при секретаре - Соловьевой Т.А.,

с участием:

представителя истца Волегова А.Н.,  
представителя ответчика Соломниковой И.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Романова Николая Павловича к ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала Свердловская железная дорога о признании незаконным приказа в части, признании незаконной записи в рабочем формуляре, взыскании заработной платы, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Романов Н.П. обратился в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» (в лице филиала Свердловская железная дорога) о возложении обязанности на ответчика вернуть талон предупреждения № 2, взыскании недополученной заработной платы в виде премиальной выплаты за январь 2009 года в размере 1 474,63 руб., компенсации морального вреда в размере 2 000 руб. расходов на оплату услуг представителя в размере 3 000 руб.

Впоследствии уточнил требования, просил признать незаконным приказ начальника локомотивного депо Пермь - сортировочная Пермского отделения Свердловской железной дороги № 32 от 03.02.2009 в части снижения истцу размера премиальной оплаты за январь 2009 года на 50%, признать незаконной запись в рабочем формуляре помощника машиниста электровоза от 13.01.2009 о лишении его предупредительного талона безопасности № 2. В обоснование иска, что работает помощником машиниста электропоезда в локомотивном депо «Пермь-Сортировочная» Пермского отделения Свердловской железной дороги - филиала ОАО «РЖД». В январе 2009 года Романов Н.П. лишен предупредительного талона № 2 в связи с нарушением п. 33 «и» Положения ОАО РЖД ЦТ 40 и нарушением п. 2.4.1 Инструкции ЦТ-685, а так же лишен премиальной выплаты в размере 1 474,63 руб. Приказ о лишении премии и лишении предупредительного талона № 2 до настоящего времени истцу не представлен. Решение о лишении предупредительного талона № 2 принято машинистом-инструктором Власовым В.И., который проводил внезапную проверку после сдачи смены истцом и машинистом в их отсутствие. Представитель истца находит решение о лишении предупредительного талона и лишении части премиальной выплаты незаконными, поскольку Романов Н.П. должностные обязанности выполнял надлежащим образом. Указанные машинистом -инструктором Власовым В.И. нарушения со стороны Романова Н.П. не имели места, поскольку последующая бригада данного локомотива никаких нарушений не установила, замечаний в журнал соответствующей формы не внесла. Приказ о выполнении перечня работ согласно периодичности циклов в соответствии с требованием Инструкции по техническому обслуживанию электровозов и тепловозов в эксплуатации ЦТ-685 от 27.09.1999 в локомотивном депо «Пермь-Сортировочная» отсутствует, как и приказ о проведении целевых проверок с указанием данных машинистов-инструкторов, даты и места проведения проверок. Полагает, что работодателем нарушен порядок лишения предупредительных талонов, поскольку проверка проведена машинистом -инструктором в одно лицо, о решении по лишению талона предупреждения работодатель не известил выборный профсоюзный орган, нарушен срок проведения собеседования. Просит суд признать незаконным приказ начальника локомотивного депо Пермь - сортировочная Пермского отделения Свердловской железной дороги № 32 от 03.02.2009 в части снижения помощнику машиниста электровоза Романову Н.п. размера премиальной оплаты за январь 2009 года на 50%, признать незаконной запись в его рабочем формуляре от 13.01.2009 о лишении его предупредительного талона безопасности № 2, взыскать в ответчика невыплаченную часть премии за январь 2009 года в сумме 1 474,63 руб., компенсацию морального вреда в сумме 2 000 руб., расходы на оплату услуг представителя 3 000 руб.

Истец в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, с участием его представителя (л.д.95).

В судебном заседании представитель истца Волегов А.Н. (действующий на основании доверенности), исковые требования поддержал, подтвердив доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика Соломникова И.П. (действующая на основании доверенности), возражала против удовлетворения исковых требований, мотивируя тем, что Романов Н.П. работает

помощником машиниста электровоза. 13.01.2009 исполняющим обязанности машиниста - инструктора Власовым В.И. проведена целевая проверка локомотивных бригад, целью которой явился контроль выполнения работниками, связанными с движением поездов своих обязанностей и требований нормативных документов по обеспечению безопасности движения поездов. По результатам проверки выявлены нарушения, которые допустила локомотивная бригада в составе машиниста Обухова Ю.А., помощника машиниста Романова Н.П., о чем подготовлен доклад, 13.01.2009 им сделана запись в служебном формуляре Романова Н.П. о выявленных нарушениях и лишении его предупредительного талона № 2. 19.01.2009 заместителем начальника депо с Романовым Н.П. проведено собеседование, на котором истец не выразил своего несогласия с лишением его предупредительного талона. Романовым Н.П. нарушен п. 33 «и» Положения о локомотивной бригаде № ЦТ-40 и п. 2.4.1 Инструкции по техническому обслуживанию электровозов и тепловозов в эксплуатации № ЦТ-685, а именно не в полном объеме выполненное техническое обслуживание локомотива - ТО-1, в том числе и обязанность по поддержанию санитарно-гигиенического состояния локомотива. На основании рапорта машиниста - инструктора Власова В.И. Романову Н.П. снижен размер премиальной выплаты за январь 2009 года на 50 %. Просит суд в удовлетворении требований истца отказать, кроме того, заявила, что размер морального вреда и стоимость услуг представителя явно завышены.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи 15 Трудового кодекса Российской Федерации, трудовые отношения - отношения основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по определенной специальности, квалификации или должности), подчинения работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым договором.

В соответствии с частью 2 статьи 129 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а так же выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Согласно ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании судом установлено, что подтверждается справкой от 06.04.2009 № 123 (л.д. 6), копии приказа (л.д. 41), что Романов Н.П. с 01.07.1997 и по настоящее время работает в должности помощника машиниста электровоза в локомотивном депо «Пермь-Сортировочная» - структурного подразделения филиала «Свердловская железная дорога» ОАО «Российские железные дороги». Согласно записи в служебном формуляре на имя Романова Н.П. (л.д.9,76-78) он лишен предупредительного талона № 2 за нарушения п. 33 «и» Положения о локомотивной бригаде ЦТ-40 и ЦТ-685 п. 2.4.1, а именно за невыполнение в полном объеме ТО-1 согласно циклу № 2, не протерты боковые стекла кабины управления, не протерты подтеки масла в районе мотор-компрессора, не убран песок из порогов входных дверей, не выметен пол и коридоры в машинном отделении, не протерты от пыли плафоны освещения, остовы вспомогательных машин, воздухопроводы, боковые стекла кузова в машинном отделении, не убрана грязная ветошь в контейнер для мусора.

Согласно расчетам представителя истца, копиям расчетных листков (л.д.8,79) Романову Н.П. не доплачена премия за январь 2009 года в размере 1 474,63 руб.

Также судом установлено, что порядок лишения предупредительных талонов, введенных в ОАО «РЖД» регулируется Положением о порядке применения предупредительных талонов машинистов, помощников машинистов локомотивов, мотовагонного подвижного состава, специального самоходного подвижного состава и водителей, помощников водителей дрезин, утвержденного Приказом министерства путей сообщения Российской Федерации № 9Ц от 17.04.2000.

Согласно пункту 3.1 указанного Положения лишение предупредительных талонов № 1 производится в случае нарушения машинистом (помощником) положений нормативных правовых и иных актов МПС России, железных дорог, отделений железных дорог, других предприятий железнодорожного транспорта по вопросам обеспечения безопасности движения поездов при условии, что указанные нарушения не влекут за собой применения дисциплинарных взысканий в соответствии с Положением о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации.

Право лишения машиниста (помощника) предупредительных талонов № 1 и № 2 имеют, помимо прочих должностных лиц, машинисты-инструкторы (пункт 3.4 Положения), не допускается лишение предупредительных талонов № 1 и № 2 во время работы (включая и время отдыха в пункте оборота) машинистов (помощников), а так же перед началом их работы.

Согласно пункту 3.6 Положения, лица, имеющие право лишения предупредительного талона и принявшие такое решение, обязаны в трехсуточный срок направить рапорт (сообщение) начальнику соответствующего предприятия, на котором работает машинист (помощник), с кратким изложением причин лишения талона и ссылкой на конкретные пункты (параграфы) нормативных правовых актов, нарушенных машинистом (помощником).

Лишение предупредительных талонов производится в следующем порядке (п. 3.7):

лица, принявшие решение о лишении предупредительного талона, производят соответствующую запись в формуляре машиниста (помощника). Датой лишения предупредительного талона считается день допущенного нарушения;

начальник предприятия, либо при лишении талона № 1 заместитель начальника предприятия в срок не позднее трех суток после нарушения обязан провести с машинистом (помощником) собеседование. По результатам собеседования устанавливается правомерность лишения предупредительного талона, о чем информируется соответствующий выборный профсоюзный орган. После собеседования и подтверждения правомерности лишения предупредительного талона машинисту (помощнику) выдается соответствующий талон в установленном пунктом 2.2 настоящего положения порядке. Результаты собеседования и дата выдачи талона отмечаются в формуляре машиниста (помощника). Рапорты (сообщения) о лишении предупредительного талона с резолюцией начальника (заместителя) предприятия хранятся в личном деле машиниста (помощника).

Согласно копии служебного формуляра Романова Н.П. (л.д.9) 13.01.2009 по окончании работы, Романов Н.П. решением машиниста-инструктора Власова В.И. лишен предупредительного талона № 2 за нарушение п. 33 «и» Положения о локомотивной бригаде ЦТ-40 и Инструкции ЦТ-685 п. 2.4.1.

В соответствии с п. 2.2.2 Инструкции по техническому обслуживанию электровозов и тепловозов в эксплуатации № ЦТ-685 при приемке локомотива принимающая локомотивная бригада обязана осмотреть локомотив, в том числе проверить выполнение ТО-1 сдающей локомотивной бригадой и в случае. Если работы не выполнены или выполнены с низким качеством, сделать об этом запись в журнале формы № ТУИ52.

Ответчиком суду не представлен журнал формы ТУ-152 с записью принимающей локомотивной бригады о ненадлежащем выполнении ТО-1 локомотивной бригадой в составе в том числе и Романовым Н.П.

Кроме того, целевая проверка 13.01.2009 машинистом-инструктором Власовым В.И. проведена в одно лицо, что также является нарушением Инструкции, указанное следует из рапорта Власова (л.д.75), а также формуляра Романова Н.П., письменного отзыва ответчика, что дает основания полагать, что у ответчика не имелось объективных данных для лишения Романова Н.П. талона предупреждения № 2.

Нарушен ответчиком и порядок лишения истца предупредительного талона, поскольку согласно записи в формуляре собеседование в связи с лишением Романова Н.П. предупредительного талона, по материалам безопасности движения поездов, трудовой дисциплине проведено 19.01.2009, то есть по истечении трехсуточного срока, хотя у работодателя отсутствовала реальная возможность провести собеседование в установленный срок, в связи с чем суд находит причины пропуска срока проведения собеседования уважительными.

Кроме того, в нарушение требований пункта 3.7.2 Положения «О порядке применения предупредительных талонов...», выборный профсоюзный орган о результатах собеседования, которым устанавливалась бы правомерность лишения Романова Н.П. предупредительного талона №2, не уведомлен, доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Оценивая в совокупности пояснения представителей сторон, исследованные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, суд приходит к выводу о том, что ответчиком не представлено достаточных доказательств, достоверно подтверждающих факт наличия в действиях Романова Н.П. нарушений п. 33 «и» Положения о локомотивной бригаде ЦТ-40 и Инструкции ЦТ-685 п. 2.4.1.

Поскольку доказательств, подтверждающих законность и обоснованность лишения Романова Н.П. предупредительного талона № 2 не представлено, судом не установлено, а так же в связи с нарушением порядка лишения предупредительных талонов, требование истца о признании незаконным приказа начальника локомотивного депо Пермь - сортировочная Пермского отделения Свердловской железной дороги № 32 от 03.02.2009 в части снижения истцу размера премиальной оплаты за январь 2009 года на 50%, признании незаконной записи в его рабочем формуляре от 13.01.2009 о лишении его предупредительного талона безопасности № 2 являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно пункту 3.3 Положения «О порядке применения предупредительных талонов машинистов...» № 10.64 от 25.03.1999 порядок снижения размера премии машинисту (помощнику) лишенному предупредительного талона, устанавливается положением о премировании.

В силу пункта 6.7 Положения о премировании рабочих локомотивных бригад Локомотивного депо Пермь-Сортировочная (л.д.43-46) за лишение талона предупреждения № 2 (желтого) производится снижение размера премии на 100%.

Поскольку судом установлено, что решение о лишении Романова Н.П. предупредительного талона № 2 незаконно, необоснованно и подлежит отмене, премиальная выплата за январь 2009 в размере 1 474,63 руб., согласно расчетам представителя истца, не оспоренного ответчиком, подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 237 Трудового кодекса Российской Федерации моральный вред,

причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Таким образом, суд в пользу истца вправе взыскать компенсацию морального вреда, причиненного неправомерными действиями или бездействием работодателя, поскольку в судебном заседании установлен факт незаконности решения о лишении Романова Н.П. предупредительного талона № 2, и снижения премиальной выплаты.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает пояснения представителя истца, из которых следует, что в результате незаконного лишения предупредительного талона № 2, невыплаты заработной платы в полном объеме истец испытывал моральные и нравственные страдания, выразившиеся в том, что при добросовестном отношении к труду он подвергнут наказанию, пусть даже в виде профилактических мер, он все равно испытывал чувство горечи и страдания в связи с несправедливым отношением к нему представителей работодателя.

**Суд** полагает, что истцу причинены нравственные страдания вследствие необоснованного лишения предупредительного талона № 2 и невыплаты суммы премии за январь 2009 года в полном объеме. Суд с учетом изложенного, исходя из размера невыплаченной заработной платы, степени вины ответчика, характера причиненных нравственных страданий, личности истца, а также с учетом требований разумности и справедливости полагает необходимым установить размер компенсации морального вреда в сумме 1 000 руб. Указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. В остальной сумме требования истца о компенсации морального суд находит необоснованно завышенными.

Также истец просит взыскать с ответчика расходы по оплате услуг представителя в размере 3 000 руб. Указанные расходы подтверждены договором возмездного оказания услуг (л.д. 11), распиской Волегова А.Н. (л.д. 12). С учетом положений ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из принципов разумности и справедливости, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в возмещение расходов на представителя 1 000 руб.

В силу ч.1 статья 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. С ответчика подлежит взысканию госпошлина в размере 300 руб., пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд  
**РЕШИЛ:**

иск Романова Николая Павловича к ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала Свердловская железная дорога о признании незаконным приказа в части, признании незаконной записи в рабочем формуляре, взыскании заработной платы, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Признать незаконным приказ начальника локомотивного депо Пермь -сортировочная Пермского отделения Свердловской железной дороги № 32 от 03.02.2009 в части снижения помощнику машиниста электровоза Романову Николаю Павловичу размера премиальной оплаты за январь 2009 года на 50%.

Признать незаконной запись в рабочем формуляре помощника машиниста электровоза Романова Николая Павловича от 13.01.2009 о лишении его предупредительного талона безопасности № 2.

Взыскать ОАО «Российские железные дороги» в пользу Романова Николая Павловича невыплаченную часть премии за январь 2009 года в сумме 1 474,63 руб. с удержанием при выплате с этой суммы подоходного налога и иных обязательных платежей.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в пользу Романова Николая Павловича компенсацию морального вреда в сумме 1 000 руб., расходы на оплату услуг представителя 1000 руб.

В удовлетворении остальной части иска Романова Николая Павловича отказать.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» госпошлину в доход государства в Сумме 300 рублей

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение десяти дней со дня составления мотивированного решения с подачей кассационной жалобы через железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга.

В суд надзорной инстанции (в Президиум Свердловского областного суда) решение может быть обжаловано в течение 6 месяцев со дня вступления решения в законную силу и при условии предварительного кассационного обжалования.