



Локомотивсоюз

Выпуск №№05 (156)

Май 2012 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА ИНФОРМИРУЕТ

В связи с неперечислением профсоюзных взносов ряду членов первичной профорганизации МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск профком первички вынужден был обратиться в Государственную инспекцию труда в Тульской области.

По результатам проведенной госинспекцией проверки, работодателю выдано предписание с требованиями перечислить профвзносы вышеуказанным работникам за декабрь 2011 года, январь-февраль 2012 года (по каждому работнику соответственно в период с момента подачи заявления) и в дальнейшем производить перечисления профсоюзных взносов на счет МПЖ, а также представить ответ на требование, направленное начальнику эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск А. С. Хозяинову председателем ПК ППО А. М. Лякишевым. Кроме этого, как следует из ответа госинспекции, «будет рассмотрен вопрос о возбуждении административного производства в отношении лиц, виновных в нарушении трудового законодательства», так как неперечисление работодателем по письменным заявлениям работников профсоюзных взносов на счет МПЖ является нарушением действующего трудового законодательства, влекущего за собой ущемление трудовых прав работников.

24-25 мая т. г. в Москве прошла Международная конференция «Управление персоналом в России и СНГ».

Участие в данном мероприятии принял председатель МПЖ, генеральный секретарь СПР Евгений Куликов, выступивший с докладом на тему «Развитие взаимозаинтересованного диалога между профсоюзами и работодателями».

24 июня 2012 года первичная профорганизация «Гарантия» МПЖ филиала ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок» отметит первые 3 года своей деятельности.

В настоящее время профком ППО готовится к проведению отчетно-перевыборной конференции.

5 апреля т. г. на станции Островная в дневную смену при подаче 29 вагонов на путь необщего пользования ООО «Сервис-склад» был допущен врез стрелочного перевода №7. Однако о происшествии вышестоящему дорожному руководству своевременно доложено не было.

При осаживании с 5-го пути за 5-ую стрелку и далее за 509 охранную стрелку составитель Федорин, судя по всему, не следил за положением стрелки №7, хотя, имея ключ от 509-й охранной стрелки, должен был знать, что седьмая также находится в его управлении. А когда заметил, что стрелка стоит по направлению 3-го пути (должна же быть по 5-у пути), дал команду остановки. Несмотря на почти мгновенную реакцию машиниста Тугова, применившего экстренное торможение, повреждения стрелки №7 избежать не удалось. В результате выезда вагонов на стрелку оказался поврежденным остряк стрелочного перевода №7. О произошедшем дежурная по станции Матвеева доложила начальнику станции Соколовой, которая вместо оформления данного события надлежащим образом и сообщения о произошедшем в аппарат РФ для расследования, проинформировала о ЧП лишь ДЦС-5 Гартмана.

Прибывшие на место аварии ДЦС-5 Гартман и его заместитель Харин совместно с начальником станции Островная Соколовой организовали, мягко говоря, сокрытие данного происшествия. Даже диспетчеров из ДЦУП подключили, чтобы не доложили по инстанции, как положено. Между тем, ПДБ Ивановым по команде руководства вместо изломанного остряка в стрелку №7 был уложен ремкомплект из остряка и рамного рельса, отыскавшегося рядом на ПКЗ. Короче, вывернулись мастерски. Хорошо бы еще и так мастерски и профессионально работали на занимаемых руководящих постах.

ЧТОБЫ НЕ «ВЫПЕНДРИВАЛСЯ», РАБОТНИКА НАПРАВИЛИ В ПНД

Представители работодателя Сургутского региона Свердловской железной дороги, в частности ДЦС-5, возглавляемая с недавних пор экс-начальником станции Пытьях *Игорем Владимировичем Гартманом*, не устают удивлять изощренностью своих методов борьбы с неугодными работниками. Возомнив себя, видимо, чуть ли не царями и богами, вершащими судьбы работников, находящихся у них в подчинении, они при этом плюют на Трудовой кодекс РФ, на свои же локальные и нормативные акты, всевозможные железнодорожные инструкции.

Так, 12 января т. г. в одиннадцать часов местного времени дежурный по станции Островной Сургутского центра организации работы железнодорожных станций Свердловской дирекции управления движением ОАО «РЖД» *Сергей Валерьевич Кучмаев* имел неосторожность спросить у начальника данной станции *Елены Юрьевны Соколовой*, почему у него в графике не проставлены все фактически отработанные им часы. Судя по всему, даму очень возмутила наглость работника, посмеявшегося поинтересоваться какими-то там часами работы. Вместо того, чтобы, к примеру, улыбнуться мужчине, успокоить его, мягко переведя разговор на другую тему, Елена Юрьевна поспешила затеять скандал, который Сергей Валерьевич не поддержал. Не плохо разбирающийся в трудовом законодательстве, ранее работавший дежурным по отделению, начальником станции Островная, ревизором по безопасности движения поездов, Кучмаев все же поспешил заметить, что графики работы составлены с грубыми нарушениями трудового законодательства.

Другой бы, уравновешенный руководитель, махнул рукой на какого-то диспетчера, развернулся и пошел заниматься своими неотложными делами. Дескать, он начальник, следовательно, ему виднее, как составлять графики: с нарушениями трудового законодательства или без них. Но, видимо, Соколова к такой категории руководителей не относится, потому что она вдруг набросилась на Кучмаева с кулаками. Отстаивая свою правоту, не побоялась, что перед ней мужчина ростом под два метра, косая сажень в плечах. Схватки, однако, не получилось. Сергей Валерьевич посчитал ниже своего достоинства связываться с нервной начальственной дамочкой. Хоть ее кулачки ущерба его здоровью не нанесли, но поволноваться заставили. Кто знает, вдруг с

Соколовой на нервной почве еще случится какой-нибудь удар, потом совесть замучает. Да и за безопасность движения поездов человек переживал. Поэтому Кучмаев попросил поездного диспетчера на время, пока начальница не успокоится и не перестанет его отвлекать от работы, взять управление станции на себя, что последним и было сделано.

Минут через 15 после того, как начальник станции Е. Ю. Соколова покинула помещение дежурного по станции, из Сургута пожаловала на станцию Островная комиссия из пяти человек, в состав которой входили заместитель начальника Центра организации работы железнодорожных станций на Сургутском регионе Свердловской железной дороги *Б.*, заместитель начальника Центра по кадрам *К.*, начальник отдела безопасности *Г.*, председатель профорганизации РОСПРОФЖЕЛ ДЦС-5 *Э. Трапезникова*. На вопрос Сергея Валерьевича «Что делает в комиссии председатель профорганизации РОСПРОФЖЕЛ, ведь я же вышел из рядов данного профсоюза?», Трапезникова не без гордости ответила, что приехала защищать начальника от работника.

Господа руководители привезли новый график работы, в котором С. В. Кучмаеву были проставлены до конца месяца выходные дни, и сменную дежурную. Тут немного отвлечемся от тех событий и заметим, что для того, чтобы доехать от отделения дороги до станции Островной даже на легковой автомашине потребовалось бы, как минимум, минут двадцать. Да и на составление нового графика, для его утверждения, вызова дежурной тоже нужно время. А тут вдруг, словно по взмаху волшебной палочки, и комиссия пожаловала, и график уже утвержденный со сменной дежурной привезли. На некоторые размышления, согласитесь, это наталкивает.

(Окончание на стр. 3)

ЧТОБЫ НЕ «ВЫПЕНДРИВАЛСЯ», РАБОТНИКА НАПРАВИЛИ В ПНД

После того, как Кучмаев был ознакомлен с новым графиком работы под роспись, ему предложили на машине совместно с представительной делегацией проехать... в Сургутский психоневрологический диспансер (ПНД) для психиатрического обследования, так как его психическое состояние вызывает сомнение. Как говорится, интересно девки пляшут. Получается, что если работник указал руководителю на нарушение трудового законодательства при составлении графика работ, то с психикой у этого работника, видимо, что-то не все в порядке, а работодатель, набросившийся на такого работника с кулаками, психически здоров?

Кстати, когда приехала комиссия, дежурный С. В. Кучмаев выполнял свою работу: готовил маршрут для пассажирского поезда. Передав смену сменной дежурной и, выполнив устное указание вышестоящего начальства, он отправился в ПНД, где в ожидании приема психиатра работник пробыл более 5 часов. Ну и члены комиссии все это время вместе с ним ожидали. Может, и им надо было бы проверить свое психическое состояние, все бы рабочее время не даром потратили?

Заключение психиатра гласило: работник здоров и годен к выполнению работы дежурного

по станции. Однако, несмотря на данное заключение, Кучмаева до работы так и не допустили. На его письменный запрос с разъяснением, на каких основаниях он отстранен от работы и как ему будет оплачиваться время вынужденного прогула, заместитель по кадровой работе ДЦС-5 ответила, что от работы его оказывается никто не отстранял, а как оплачивать – это решит работодатель, работника это не касается.

Только после обращения С. В. Кучмаева в транспортную прокуратуру и вмешательства ПК ППО "Магистраль" 30 января т. г. Сергея Валерьевича прямо на рабочем месте ознакомили с графиком работы на февраль. А 3 февраля (это, кстати, была суббота) в 17 часов Московского времени начальник ОК ДЦС-5 на личном транспорте привезла два приказа: первый от 2 февраля т. г. о замечании по результатам проверки от 2 января сего; второй приказ от 3 февраля о дисциплинарном взыскании (выговор) за замечание по проверке от 4 января т. г. Лихо господа действуют. Для того, чтобы подвести чересчур грамотного работника под увольнение, ничего не жалко: ни личного свободного времени в выходной день, ни бензина... Странны дела ваши, господа наши железнодорожные руководители.

Валентина Писарева,
председатель ПК «Магистраль»

РЖД ОБЯЗАЛИ ОПРОВЕРГНУТЬ СВЕДЕНИЯ, ПОРОЧАЩИЕ РАБОТНИКА

15 мая 2012 года Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югра рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сергея Валерьевича Кучмаева к ОАО «Российские железные дороги» о защите чести и достоинства, деловой репутации, признании не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство сведения о необходимости его направления на психиатрическое обследование, компенсации морального вреда.

Заслушав стороны и изучив представленные материалы, суд вынес решение обязать ОАО «Российские железные дороги» опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие честь и достоинство, деловую репутацию сведения в отношении С. В. Кучмаева, изложенные в заявлении от ОАО «РЖД» в адрес главного врача Казенного учреждения ХМАО - Югры Сургутского клинического психоневрологического диспансера о необходимости направления Кучмаева на психиатрическое обследование путем направления письменного уведомления в Казенное учреждение ХМАО-Югры Сургутский клинический психоневрологический диспансер для приобщения к документам и результатам обследования Кучмаева Сергея Васильевича. Взыскать с ОАО «РЖД» в пользу С. В. Кучмаева 20 тысяч рублей в счет компенсации морального вреда.

СТРАНА МПСия

ЗАВИСАЮЩАЯ ФАЗА СОТРУДНИЧЕСТВА

26 апреля т. г. создана первичная профсоюзная организация МПЖ в эксплуатационном локомотивном депо Камышлов Свердловской железной дороги. Не прошло и месяца, как председателя ППО депо Камышлов уже отстранили от работы за несдачу электробезопасности.

23 мая в эксплуатационном локомотивном депо Камышлов должна была состояться встреча председателя МПЖ Евгения Куликова, председателя ППО Свердловской железной дороги *Александра Волегова*, председателя ППО Свердловск *Матвея Сальникова* с работниками депо. Председатель профсоюза заранее связался с руководством ОАО «РЖД», сообщив о предстоящей поездке, и получил заверение, что препятствий не будет.

Накануне нашего приезда, 22 мая, в депо Камышлов из управления Свердловской железной дороги пожаловали заместитель начальника дороги по кадрам *Ю. А. Пикалин* и председатель ДОРПРОФСОЖА РОСПРОФЖЕЛ Свердловской железной дороги *А. П. Гаращенко* для встречи с членами ППО МПЖ. Кстати, ранее в депо также провели «разъяснительную» работу с командным составом.

Ах, как нас встречали 23 мая у входа в депо! Представители деповского руководства, ВОХР и полиции во главе с главным инженером. Конечно, на территорию депо нас не пустили. Дескать, то да се, режимное предприятие, поэтому и полиция с охраной всегда стоит при входе в здание, проверяя, чтобы кто-нибудь не пронес что-нибудь запрещенное в помещение. Правда, работники, с которыми мы столкнулись на улице, признались, что такую охрану при входе видят впервые. Вот так встречают представителей МПЖ по согласованию с ОАО «РЖД»!

«Конструктивный» диалог представителей МПЖ с руководством дороги во главе с *Ю. А. Пикалиным* и председателем ДОРПРОФСОЖа состоялся в кабинете начальника депо Камышлов. В ходе которого, господин Пикалин поведал, как он ездил в командировки в западные страны по обмену опытом и наблюдал, как там работают машинисты и помощники. Кстати, во время беседы в кабинет начальника депо зашли начальник депо Камышлов и его заместитель, но тут же Пикалиным были выставлены за дверь. Интересно, почему? Чем они могли помешать? В целом же, разговор получился, мягко говоря, ни о чем. Вопросы, интересовавшие представителей МПЖ и касающиеся безопасности движения, не были услышаны руководством дороги и ДОРПРОФСОЖем.

С работниками депо, вошедшими в МПЖ, мы все же встретились, поговорили о наболевшем. А возвращаясь в Екатеринбург, получили новость от машиниста, председателя ППО МПЖ депо Камышлов, который сообщил, что всем машинистам-инструкторам приказали провести беседы со всеми локомотивными бригадами, чтобы после совещания никто к нам, представителям МПЖ, не подходил. Если кто будет с нами разговаривать, то тех уволят. Машиниста-инструктора, в чьей колонне работают машинисты, создавшие первичку МПЖ, уже вроде как уволен.

Вот, видимо, для чего приезжали *Ю. А. Пикалин*, заместитель начальника Свердловской железной дороги по кадрам, и председатель ДОРПРОФСОЖА РОСПРОФЖЕЛа Свердловской ж. д. *А. П. Гаращенко*: для наказания, как работать командному составу с нерадивыми работниками, надумавшими вступить в МПЖ. Но, положив руку на сердце, ППО МПЖ Камышлов вообще ничего еще не сделала, чтобы ее так боялись. Совсем ничего, просто уведомили о создании первички.

28 мая машинисту электровоза, председателю ППО МПЖ депо Камышлов вынесли первое дисциплинарное взыскание - выговор за нарушение по ленте (не дозавысил давление после экстренного торможения на 0.2 атм.) Как же тогда надо поступать с теми руководителями, которые допускают грубое нарушение приказов и распоряжений ОАО «РЖД», вследствие чего наступает смерть работника или увечье?

Александр Волегов

