

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 января 2006г. Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга

в составе: председательствующего судьи – Юшмановой Г.В.,

при секретаре - Глазыриной М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал по частной жалобе Муллер Андрея Петровича на определение мирового судьи судебного участка № 3 Железнодорожного района г. Екатеринбурга о возвращении искового заявления,

УСТАНОВИЛ:

Муллер А.П. обратился в суд с иском к ОАО «РЖД» о признании пункта коллективного договора противоречащим действующему законодательству и недействующим, в обоснование указал, что указанным пунктом коллективного договора нарушается его право на объединение. Считает, что эти положения носят дискриминационный характер по признаку принадлежности к профсоюзным организациям. Просит признать пункт 4.12.2 коллективного договора Свердловского отделения дороги структурного подразделения–филиала ОАО «РЖД» противоречащим действующему законодательству и недействующим.

03.10.05г. мировым судьей судебного участка № 3 Железнодорожного района г. Екатеринбурга вынесено определение, которым исковое заявление возвращено истцу в связи с тем, что требования истца не относятся к индивидуальному трудовому спору, следовательно, исковое заявление не подсудно мировому судье.

10.11.2005 г. Муллер А.П. подал частную жалобу на вышеуказанное определение, просит определение мирового судьи отменить, в связи с тем, что заявленные требования подпадают под определение индивидуального трудового спора.

При рассмотрении данной частной жалобы Муллер А.П. установлено: в соответствии с п.4.12.2 коллективного договора ОАО «РЖД» приняло на себя обязательство с учетом производственных условий сохранять среднюю заработную плату и возмещать командировочные расходы за время командировок для участия в подготовке и работе профсоюзных съездов, конференций, собраний дорожного комитета профсоюза Свердловского Представительства и их президиумов, профкомов членам выборных органов Представительства Дорпрофсожа, не освобожденным от основной работы, уполномоченным по охране труда и общественных инспекторов по безопасности движения поездов.

Согласно ч.3 ст.374 Трудового кодекса РФ члены выборных профсоюзных органов, не освобожденные от основной работы, освобождаются от нее для участия в качестве делегатов созываемых профессиональными союзами съездов, конференций, а также для участия в работе их выборных органов. Условия освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в указанных мероприятиях определяются коллективным договором.

Коллективный договор Свердловского отделения дороги структурного подразделения–филиала ОАО «РЖД» не содержит таких условий для членов Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников.

В соответствии с ч.2 ст.9 Трудового кодекса РФ если в коллективный договор включены условия, снижающие уровень прав и гарантий работников, установленных трудовым законодательством, то они не могут применяться.

ч.2 ст. 11 Трудового кодекса устанавливает, что применение Трудового кодекса обязательно для всех работодателей, таким образом, независимо от принадлежности к профессиональным союзам работники освобождаются от работы для участия в работе съездов, конференций профессиональных союзов.

Таким образом, нормами Трудового кодекса Российской Федерации установлено (ч. 3 ст. 374 ТК РФ), что освобождение от работы и порядок оплаты времени участия в

качестве делегатов созываемых профессиональными союзами съездов, конференций, а также для участия в работе их выборных органов, осуществляется независимо от принадлежности к конкретному профессиональному союзу работников, в связи с чем оспариваемый истцом пункт 4.12.2 коллективного договора не подлежит применению в части отказа освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в качестве делегатов созываемых профессиональными союзами съездов, конференций, а также для участия в работе их выборных органов по мотиву непринадлежности к членам Дорпрофсожа.

Как пояснил в судебном заседании истец в июне 2005 года при его обращении о предоставлении дней для участия в конференции Российского профессионального союза локомотивных бригад железнодорожников, в этом ему было отказано.

Оснований сомневаться в пояснениях истца у суда не имеется.

Согласно ст. 9 Федерального Закона № 10-ФЗ от 12.01.1996 г. «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» принадлежность или непринадлежность к профсоюзам не влечет за собой какого-либо ограничения социально-трудовых, политических и иных прав и свобод граждан, гарантируемых Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Ограничение права граждан Российской Федерации на свободу добровольного общественного объединения не допустимо.

В силу ст. 2 Федерального Закона № 10-ФЗ от 12.01.1996 г. «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» все профсоюзы пользуются равными правами.

В связи с вышесказанным, суд находит, что допущенные нарушения законодательства, регулирующего порядок освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в качестве делегатов созываемых профессиональными союзами съездов, конференций, а также для участия в работе их выборных органов, существенно нарушают права граждан, охраняемые Конституцией РФ.

Руководствуясь ст. 224-225, 226 ГПК РФ

О П Р Е Д Е Л И Л :

Обратить внимание начальника Свердловской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги» Шайдуллина Шейкета Нургалиевича на указанные в определении нарушения в области законодательства, регулирующего порядок освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в качестве делегатов созываемых профессиональными союзами съездов, конференций, а также для участия в работе их выборных органов с целью исключения фактов нарушения прав граждан.

В месячный срок со дня получения копии частного определения сообщить в Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга о мерах, принятых по частному определению.

Разъяснить, что в случае несообщения о принятых мерах должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

Копию определения направить Свердловскому транспортному прокурору для проведения проверки по вышеуказанным фактам и принятия мер прокурорского реагирования в соответствии со ст. 22 Закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Судья

Копия взыска:

Судья

Секретарь

Г.В.Юшманова