

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 декабря 2003г.

г. Пермь

Мировой судья судебного участка №5 Дзержинского района г.Перми Язухин А.Н., при секретаре Ушаковой Е.В., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело №2-974-03 по иску Абуткина, Бобкова, Вохмякова, Волегова о взыскании с ФГУП и Свердловской ж/д разницу отпускных,

У с т а н о в и л:

Истцы обратились в суд с иском к ответчику ФГУП Свердловская железная дорога МПС РФ о взыскании разницы отпускных, включении шифра №471 в расчет средней заработной платы.

24 ноября 2003г. исковые заявления Абуткина В.С., Бобкова В.В., Вохмякова Ю.Е., Волегова А.Н. к ответчику ФГУП «Свердловская железная дорога» о включении шифра №471 при расчете отпускных и взыскании разницы отпускных были соединены в одно производство.

В судебном заседании истец Абуткин пояснил, что работает машинистом в Локомотивном Депо 25 лет, управляет электропоездом. При расчете отпускных за 2002г. ему не были включены все поездки, о которых говорит шифр 471 – возмещение расходов свыше 7 часов за время нахождения в поездке. Эта разница при начислении отпускных составила 1269 рублей 85 коп.

Заявление в КТС по этому вопросу у него не приняли. Он просит взыскать эту сумму с предприятия и включить шифр 471 в расчет средней заработной платы.

Истец Бобков В.В. в судебном заседании пояснил, что работает в Локомотивном Депо с 1991 года. При начислении отпускных шифр 471 (возмещение расходов за поездку свыше 7 часов по 100 рублей) не был включен в средний заработок, поэтому просит взыскать с ответчика 1232 руб. 39 коп. и обязать ответчика включить шифр 471 в расчет средней заработной платы.

Истец Волегов А.Н. в суде пояснил, что работает машинистом электропоезда с 2001 года. В 2003 году ему был предоставлен отпуск и начислены отпускные. Однако при их расчете не были включены шифры 471 и 175. Разница отпускных составила 2022 руб. 65 коп. – просит эту сумму взыскать с ответчика. КТС ему в приеме заявления отказала. Они написали заявление об этом прокурору Пермской области, транспортному прокурору, в инспекцию труда. Ответ поступил только от транспортного прокурора Лыкова.

Шифр 471 – это расходы за поездку.

Шифр 175 – это перележка – в пункте оборота.

Истец Вохмяков пояснил в суде, что работает в Локомотивном Депо с 1989г. помощником машиниста. Ему также не включили при расчете среднего заработка шифр 471, просит взыскать с ответчика 1794 руб. 62 коп. – разницу отпускных, и обязать ответчика включить шифр 471 при расчете отпускных в соответствии со ст.139 ТК РФ.

Это должна делать администрация Локомотивного Депо по приказу №36 – в расчете 100 руб. за поездку. Она этого не делает, нарушает их права и нарушает действующее законодательство.

Представитель ответчика в суде пояснила, что иски Абуткина, Бобкова, Волегова, Вохмякова они не признают, т.к. система оплаты труда определена приказом 24Ц, в эту

систему оплаты труда не вошел шифр 471. Пока не будет изменена номенклатура, не будет производиться перерасчет. Приказ 24Ц они нарушать не могут.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд считает иск, подлежащим удовлетворению.

Приказом №36 от 25 января 2002г. «О порядке возмещения расходов машинистам и помощникам машинистов за поездки», изданным на основании Отраслевого тарифного соглашения на 2001 – 2003гг», указания НОДТ труда №1343 от 24.01.2002г., начальником локомотивного депо определен порядок возмещения расходов и их размер за каждую поездку – 100 руб. Заместителем руководителя Департамента экономики Даниловым в письме истцам Вохмякову, и другим указано, что «для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат – в том числе возмещение расходов машинистам и помощникам машинистов локомотивов в поездном движении за поездку (туда и обратно) продолжительностью не менее 7 часов, если возмещение предусмотрено Положением об оплате труда работников предприятия.

Согласно номенклатуре наименований и кодов видов выплат и удержаний из них работников организаций железнодорожного транспорта от 1 января 2001г. на 1 апреля 2001г., возмещение расходов за время нахождения в поездке машинистам и помощникам машинистов не включено в оплату за очередной отпуск. Но в соответствии со ст.139 ТК РФ внесено примечание пунктом 18 с текстом « К коду 471 графа 4: « При определении среднего заработка для расчета отпуска и в других случаях включается возмещение расходов за время нахождения в поездке машинистов и помощников, если это предусмотрено системой оплаты труда».

Приказ №24Ц от 15.12.97г. «О совершенствовании системы организации зарплаты работников, занятых в основной деятельности в пути (шифр 471). Вид выплат как расходы за время нахождения в пути (шифр 471).

Однако Номенклатура кодов видов выплат от 1 января 2001г. и приказ №24Ц от 15.12.97г. противоречит Трудовому Кодексу РФ.

В соответствии со ст.5 ТК РФ в случае противоречия между настоящим Кодексом и иными федеральными законами, содержащим нормы трудового права – применяется настоящий Кодекс.

В силу ст.8 ТК РФ локальные нормативные акты, ухудшающие положение работников по сравнению с трудовым законодательством, коллективным договором, соглашениями, либо принятые без соблюдения предусмотренного настоящим Кодексом порядка учета мнения представительного органа работников, являются недействительными.

В таких случаях применяются законы или иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права.

В силу ст.139 ТК РФ для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые в соответствующей организации независимо от источников этих выплат.

В силу ст.144 ТК РФ, работодатель имеет право устанавливать различные системы стимулирующих доплат и надбавок.

Порядок и условия применения стимулирующих и компенсационных выплат (доплат, премий, надбавок и других) в организациях, финансируемых их федерального бюджета, устанавливаются Правительством РФ.

Как следует из материалов дела, истцы работают в локомотивном депо ст. Пермь 2 г. должности машинистов и помощников машинистов.

В соответствии с Постановлением Минтруда РФ от 15.06.95г. №31 «Работникам ж/ транспорта, постоянная работа которых протекает в пути или имеет разъездной характер» выплачивается надбавка в процентах к месячной тарифной ставке, должностному окладу без учета коэффициентов и доплат.

Данный вид доплат предусмотрен п.5.14 Коллективного Договора обособленно подразделения локомотивного депо Пермь 2 на 2001-2003 гг. и п. 3.1.5 Тарифно-

Соглашения, п. 2.6.3 Указания МПС РФ от 29.12.2001г. «Учетная политика предприятий и учреждений федерального ж/д транспорта на 2002г.», приказом начальника депо №36 от 25.01.02г. «О порядке возмещения расходов машинистам и помощникам машинистов за поездки».

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11 апреля 2003г. №213 «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы» при начислении среднего заработка должны учитываться все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые в соответствующей организации независимо от источников этих выплат, к которым относятся: надбавки и доплаты к тарифным ставкам (должностные оклады) за профессиональное мастерство, классность, квалификационный разряд, особые условия и другие, предусмотренные Положением об оплате труда, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы, условиями труда.

Поскольку доплата за разъездной характер работы установлена постановлением Минтруда РФ №38 от 17.05.2000г., постановлением Правительства РФ №213 от 11.04.2003г., внутренними положениями, регулирующими оплату труда работников. Данный вид доплат – код 471 и 175 является компенсационной стимулирующей выплатой в связи с особыми условиями труда, относится к видам доплат, предусмотренных системой оплаты труда.

Положением Трудового Кодекса установлено включение в подсчет среднего заработка всех предусмотренных системой оплаты труда видов выплат.

Эти обстоятельства установлены вступившим в законную силу по коду 471 – выплата за разъездной характер работы в виде возмещения расходов за время нахождения в поездке – решением апелляционной инстанции Дзержинского райсуда г. Перми от 19 августа 2003г.) по иску Зворыгина, Шигина, Савина) и решением мирового судьи участка №3 Дзержинского района г. Перми от 05.03г. по коду №175 – по иску Вохмякова Ю.Г. – к ФГУП «Свердловская ж/д», которая согласно Уставу является юридическим лицом.

В силу ст.61 ГПК РФ указанные обстоятельства не доказываются вновь, и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела.

Требования, заявленные структурной единице «Локомотивному Депо» удовлетворению не подлежат.

В силу ст.20 ТК РФ работодатель – это физическое лицо либо юридическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работником. «Локомотивное депо» Пермь 2 ПОЖД МПС РФ статусом юридического лица не обладает, поэтому работодателем не является и не может нести ответственность по данным иском требованиям.

Ответчик должен доплатить истцам согласно справкам (л.д.41):

- Абуткину В.С. – 1269 руб. 85 коп.,
- Бобкову В.В. – 1232 руб. 39 коп.,
- Волегову В.В. – 2022 руб. 65 коп.,
- Вохмякову Ю.Г. – 1794 руб. 62 коп.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, мировой судья

Р е ш и л:

1. Взыскать с ФГУП «Свердловская железная дорога» разницу отпускных в пользу
 - Абуткина Виктора Степановича – 1269 руб. 85 коп.,
 - Бобкова Вячеслава Вадимовича - 1232 руб. 39 коп.,
 - Вохмякова Юрия Георгиевича – 1794 руб. 62 коп.,
 - Волегова Александра Николаевича – 2022 руб. 65 коп.
2. Обязать ФГУП «Свердловская железная дорога» включить шифры 175 – оплата времени отдыха сверх нормы нахождения локомотивных бригад в пункте оборота; и 471 –

возмещение расходов за время нахождения в поездке в Номенклатуру наименований и кодов видов выплат и удержаний из них работников организаций железнодорожного транспорта 2001 года – в виды выплат, включаемые в общий заработок при определении среднего заработка для расчета.

3. Взыскать с ФГУП «Свердловская железная дорога» госпошлину в доход местного бюджета в сумме 263 руб.

Решение в срок 10 дней может быть обжаловано в Дзержинский райсуд г. Перми через мирового судью судебного участка №5 Дзержинского района г. Перми.

Мировой судья

 А.Н. Язухин