

РЕШЕНИЕ ПО ТЕХУЧЁБЕ

РЕШЕНИЕ:

Именем Российской Федерации 31.01.2006 года город Москва Мировой судья судебного участка № 382 района «Красносельский» города Москвы Чубарова Н.В., при секретаре Аштаеве В.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Новикова Игоря Вячеславовича к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании заработной платы,

УСТАНОВИЛ:

Новиков Игорь Вячеславович обратился в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании недоплаченной заработной платы в размере 744 рубля, а также компенсации морального вреда. Представитель истца Русинович-Русак Д.И. в судебном заседании пояснил, что за период с июля по сентябрь 2005 г. истцу была неправильно начислена заработная плата, так как не были учтены выплаты премии, надбавка за класс квалификации, за работу сверхурочно при расчете заработной платы за время посещения технических занятий.

Представитель ОАО «Российские железные дороги» Жаворонков Р.Н. в суд явился, иск не признал по тем основаниям, что оплата времени нахождения на технических занятиях была произведена истцу в соответствии с разъяснениями к Генеральному Коллективному договору, а именно: из расчета тарифной ставки по преобладающему виду движения.

Выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 4.4.6 Генерального Коллективного договора ОАО «РЖД» на 2005 г. порядок проведения технической учебы работников определяется Положением о технической учебе работников железных дорог - филиалов ОАО «РЖД».

В соответствии с п. 3 «Положения о технической учебе работников железных дорог», утвержденного Президентом ОАО «РЖД» Г.М. Фадеевым 28.06.2004 г., техническая учеба проводится в рабочее время с сохранением за обучаемым работником установленного размера заработной платы. В структурных подразделениях с непрерывным циклом работы, а также при сменном характере работы технические занятия планируются и проводятся дублировано с расчетом полного охвата всех работников, подлежащих обучению.

Согласно приложению № 4 к Положению об оплате труда работников оплата труда рабочих локомотивных бригад осуществляется по часовым тарифным ставкам, соответствующим выполняемым работам. Машинистам, имеющим класс квалификации, выплачивается ежемесячная надбавка (машинист локомотива 1 класса - 20 %). Доплата за работу в сверхурочное время начисляется из расчета тарифных ставок по преобладающему виду движения.

Согласно Разъяснениям о порядке применения отдельных положений Генерального Коллективного договора ОАО «РЖД» на 2005 г. подпункт 4.4.6 следует применять следующим образом: когда проведение технической учебы в рабочее время невозможно (например у локомотивных бригад), она проводится в сводное от работы время и оплачивается из расчета тарифной ставки (оклада); у локомотивных бригад из расчета тарифной ставки по преобладающему виде движения. При этом время проведения технической учебы не включается в отработанное за учетный период время.

Оценив содержание представленных суду локальных актов, суд приходит к выводу о том, что применение Разъяснений к Генеральному Коллективному Договору ОАО «РЖД» на 2005 г. подписанное Президентом ОАО «РЖД» и Председателем Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей 23.03.2005 г. при расчете заработной платы истца являлось неправомерным. В соответствии с п. 8.2 Генерального Коллективного договора ОАО «РЖД» на 2005 г. дополнения и изменения в договор, а также текст разъяснений оформляются приложением к договору, являются его неотъемлемой частью, доводятся до сведения Работников. В соответствии со ст. 50 ТК РФ коллективный договор, соглашение в течение семи дней со дня подписания направляются представителем работодателя (работодателей) на уведомительную регистрацию в соответствующий орган по труду. Вступление коллективного договора, соглашения в силу не зависит от факта их уведомительной регистрации. При осуществлении регистрации коллективного договора, соглашения соответствующий орган по труду выявляет условия, ухудшающие положение работников по сравнению с настоящим Кодексом, законами, иными нормативными правовыми актами, и сообщает об этом представителям сторон, подписавшим коллективный договор, соглашение, а также в соответствующую государственную инспекцию труда. Условия коллективного договора, соглашения, ухудшающие положение работников, недействительны и не подлежат применению. Учитывая, что разъяснения к Генеральному коллективному договору не были зарегистрированы, фактически содержат новые нормы, дополняя содержание п. 4.4.6 Договора, они не могут быть применены судом при рассмотрении дела.

В соответствии с Положением о технической учебе техническая учеба проводится в рабочее время с сохранением за обучаемым работником установленного размера заработной платы, следовательно, посещение занятий работниками относится к рабочему времени, несмотря на то, что для работников локомотивных бригад техническая учеба проводится за пределами времени, отведенного для исполнения их основной функции, управление локомотивом. Кроме того, трудовое законодательство не содержит понятия «свободное от работы время», а разделяет регулируемые законом отношения на рабочее время (ст. 91 ТК РФ) и время

отдыха. Учитывая, что посещение технической учебы является обязательным для работников ОАО «РЖД»; непосещение технических занятий является основанием для лишения премии (Положение о премировании; Регламент проведения планерных совещаний и технических занятий с локомотивными бригадами), время, отведенное для технической учебы, относится к рабочему и подлежит оплате, исходя из установленной заработной платы.

При определении размера заработной платы, которая должна была быть начислена истцу за время технической учебы, суд применяет порядок начисления заработной платы работникам локомотивных бригад, установленный в приложении № 4 к Положению об оплате труда работников ОАО «Российские железные дороги». Учитывая, что оплата времени технической учебы по тарифным ставкам была произведена, дополнительно подлежит взысканию надбавка за класс квалификации, а также надбавка за работу сверхурочно, так как время продолжительность рабочего времени Новикова И.В. за спорные периоды (июль-сентябрь 2005 г.) превысила нормальную продолжительность рабочего времени.

Таким образом, надбавка за класс квалификации составила: (июль $-7062,44+1183,35+1535,03+174,54$ (оплата за технические занятия 4 часа) / 20 % - 1956.20 (выплаченная надбавка за класс квалификации) = 34,87 рублей; август 2005 г. $-7560,99+216,91$ руб. + 179,01 руб. (оплата за технические занятия 4 часа) / 20 % - 1563,65 рублей (выплаченная надбавка) = 27,7 рублей; за сентябрь 2005 г. - 7477,07 руб. + 486.02 руб. + 1278,80 рублей + 179,01 руб. (оплата за технические занятия 4 часа) /20% - 1848.37 рублей (выплаченная надбавка) = 35,8 рублей. Всего: 98,3 рублей.

В соответствии с п. 4.3 Положения об оплате труда работников ОАО «РЖД» оплата труда работников филиалов ОАО "РЖД" за пределами нормальной продолжительности рабочего времени (сверхурочная работа) осуществляется за первые два часа работы - в полуторном размере, за последующие часы - в двойном размере.

Для отдельных категорий работников с суммированным учетом рабочего времени (локомотивные и поездные бригады, сменные работники) в полуторном размере оплачивается время сверхурочной работы, которое не превышает двух часов за каждую рабочую смену по графику сменности в данном учетном периоде, остальные часы отработанного сверхурочного времени оплачиваются в двойном размере.

Размер заработной платы за работу сверхурочно составляет 174.54 рублей (100 % тарифной ставки за июль) + 89,50 рублей (50 % тарифной ставки за август 2005 г.) + 89,50 рублей (50 % тарифной ставки за сентябрь 2005 г.) = 353,54 рубля.

В тоже время суд соглашается с доводом ответчика о том, что премиальные выплаты не подлежат начислению за время посещения технических занятий. Несмотря на то, что премиальные выплаты входят в состав заработка работника, в соответствии со ст. 144 ТК РФ

работодатель имеет право устанавливать различные системы премирования, стимулирующих доплат и надбавок с учетом мнения представительного органа работников. Указанные системы могут устанавливаться также коллективным договором.

В данном случае начисление премиальных выплат связано с выполнением обязанностей машиниста в поездном движении и зависит от выполнения соответствующих показателей. Так, Положением о премировании рабочих участка эксплуатации локомотивного депо Морсква-3 Московско-Курского отделения МЖД ОАО «РЖД» введены показатели премирования, связанные с выполнением графика движения поездов (29%), норм техники безопасности (10%), качественного выполнения ТО-1 (5%). Премия за основные результаты хозяйственной деятельности начисляется на часовую тарифную ставку за фактически отработанное время в отчетном периоде с учетом доплат.

При таких обстоятельствах, время посещения технических занятий не должно учитываться при начислении премиальных выплат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ. мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Новикова Игоря Вячеславовича к ОАО «Российские железные дороги» удовлетворить частично. Взыскать с пользу Новикова И.В. заработную плату в размере 451,84 рубля, компенсацию морального вреда в размере 200 рублей.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» государственную пошлину в доход государства в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Мещанский районный суд в течение 10 дней через мирового судью.