



Локомотивосоюз

Выпуск №08 (159)

Август 2012 г.

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ, ЧЛЕНЫ МПЖ!

Исполнительный комитет Межрегионального профсоюза железнодорожников поздравляет вас с нашим профессиональным праздником – Днем железнодорожника! Желаем вам здоровья, уверенности в завтрашнем дне, чтобы ваш труд всегда был оценен по достоинству, чтобы в ваших семьях царили мир и достаток.

Отдельные поздравления адресуем нашим ветеранам стальных магистралей. Спасибо за ваш труд и долгих вам лет жизни!

Евгений Куликов,
председатель ИК МПЖ

Союз профсоюзов России поздравляет с Днем железнодорожника коллег по Объединению, членов МПЖ с профессиональным праздником!

Желаем вам всех благ, а главное – здоровья. Спасибо вам за веру и преданность профсоюзному движению.

Члены ППО «Гарантия» МПЖ филиала ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок» поздравляют своих товарищей по профсоюзу с Днем железнодорожника!

Дорогие наши друзья железнодорожники, примите наши теплые и искренние пожелания самого лучшего и доброго в ваш профессиональный праздник. Спасибо вам за ваш нелегкий труд.

Игорь Иванов,
председатель профкома
ППО «Гарантия» МПЖ

ПРЕСС-СЛУЖБА СООБЩАЕТ

26-27 сентября т. г. в Перми пройдет пленум Центрального комитета МПЖ со следующей повесткой дня:

- о стратегии МПЖ;
- о заемной труде на железнодорожном транспорте;
- об изменениях трудового законодательства;
- разное.

Начало мероприятий 26 сентября в 14.00 часов по пермскому времени. Председателям территориальных организаций и профкомов ППО МПЖ обеспечить участие членов ЦК в работе пленума.

28 июля т. г. в Новомосковске Тульской области прошел «круглый стол» на тему «Профсоюзы и пресса», инициатором проведения которого выступили Союз профсоюзов России и Тульская ТО СОЦПРОФ. Межрегиональный профсоюз железнодорожников представляли председатель ПК ППО «Гарантия» МПЖ филиала ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок» *Игорь Иванов* и член профкома данной первички *Алексей Райков*, редактор газеты «Локомотивосоюз» *Ольга Казарина*.

Участники «круглого стола» обсудили освещение деятельности профсоюзов в СМИ, сообщили о своем взаимодействии с журналистами. В свою очередь, редактор газеты «Локомотивосоюз» рассказала о том, что нужно уметь и знать, чтобы подготовить информационный материал (статью) о деятельности профорганизации для печати.

СТРАНА МПСия

АБУТКИН И ПРИКАЗ

В декабре 2001 года приказом Министерства путей сообщения РФ машинист локомотивного депо Пермь-2 *Виктор Степанович Абуткин* был награжден значком «За безаварийный пробег на локомотиве 1000000 км». Правда, самого приказа Виктору Степановичу не дали. Впрочем, он ему тогда особо и не нужен был.

Время летит быстро. Вот и Абуткин не успел оглянуться, как дело подошло к пенсии. В 2010 году он обратился в отдел кадров моторвагонного депо Пермь-2 с заявлением о предоставлении ему вышеуказанного приказа, который нужен ему для получения льгот при выходе на пенсию. Например, в Пермском крае еще действует часть льгот на оплату за коммунальные услуги. Однако приказа о награждении Виктора Степановича значком «За безаварийный пробег на локомотиве 1000000 км» в депо не оказалось. Видимо, в ОАО «РЖД» и МПС такие приказы на места не принято было направлять.

Руководство ОК депо сделало соответствующий запрос в ОАО «РЖД» о предоставлении копии приказа от 2001 года о награждении Абуткина значком «За безаварийный пробег на локомотиве 1000000 км» и на этом, возможно, посчитало свою миссию выполненной. Прошло еще полгода, в течение которого из компании в депо не пришло ни ответа, ни приветия. И тогда Виктор Степанович отправился за помощью в первичку МПЖ. Профком ППО обратился в исполнительный комитет профсоюза с просьбой помочь получить абуткинский приказ. ИК МПЖ направил 3 (три!) письма с интервалом в три месяца в ОАО «РЖД» и в архив компании.

Не прошло и 9 месяцев, как долгожданная копия приказа МПС о награждении в 2001 году В. С. Абуткина значком «За безаварийный пробег на локомотиве 1000000 км» наконец-то поступила в ИК МПЖ, а оттуда 18 июля 2012 года ушла в адрес Абуткина. С долгожданным приказом вас, Виктор Степанович!

Александр Волегов,
председатель ППО МПЖ Свердловской ж. д.

И СНОВА ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Вступая в Межрегиональный профсоюз железнодорожников, работники эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск Московской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД» в соответствии с пунктом 5 статьи 377 ТК РФ, подают на имя начальника депо письменные заявления с просьбой об удержании и перечислении членских профвзносов на счет Межрегионального профсоюза железнодорожников. Подают под регистрацию. Однако, как правило, перечисление профсоюзных взносов на счет МПЖ начинается только после обращения профкома первички в Государственную инспекцию труда в Тульской области. Это у нас уже становится чуть ли не традицией...

Так, в марте 2012 года профком ППО МПЖ обратился в Государственную инспекцию труда в Тульской области с просьбой обязать руководство эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск устранить допущенные нарушения трудового законодательства в связи с неперечислением на счет МПЖ членских профвзносов ряда работников, в том числе Ю. Г.

Сафина и М. А. Козлова. После соответствующей проверки Госинспекции и требования об устранении вышеуказанного нарушения трудового законодательства руководство депо начало производить перечисление профвзносов работников, указанных в заявлении, кроме Сафина и Козлова.

А. В. Карандеев 1 июня т. г. подал на имя начальника депо письменное заявление о прекращении удержаний и перечислений членских профвзносов на счет профорганизации РОСПРОФЖЕЛ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск, с просьбой в дальнейшем производить удержание и безналичное перечисление членских профвзносов в размере 2% на счет Межрегионального профсоюза железнодорожников. Все в соответствии с требованиями пункта 5 статьи 377 ТК РФ. В июле, получив расчетный листок, Карандеев обнаружил, что с него по-прежнему удержали взносы в РОСПРОФЖЕЛ. Также руководством депо оставлены без внимания заявления В. П. Шанько и В. Г. Новикова, поданные ими еще в апреле. И мы опять вынуждены обращаться за помощью в Госинспекцию. Что называется, и снова здравствуйте!

Алексей Лякишев,
председатель ППО МПЖ
эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск

ПЕРЕСУДЫ

СУД СОГЛАСИЛСЯ С ДОВОДАМИ МПЖ

24 июля т. г. Сургутский городской суд, рассмотрев исковое заявление профорганизации работников железнодорожного транспорта г. Сургут «Магистраль» МПЖ к ОАО «РЖД» о незаконности снижения часовой тарифной ставки членам профсоюза - операторам по обслуживанию и ремонту вагонов и контейнеров *Екатерины Соколовской и Юлии Борковой*, принял решение удовлетворить требование ППО, признав незаконными действия/бездействие ОАО «РЖД» по снижению указанным работницам тарифной ставки с января 2012 года.

Представители ОАО «РЖД», отстаивая свои действия по снижению работницам часовой тарифной ставки, ссылались на пункт 2.4 Положения об оплате труда по определению тарифных ставок как соглашения сторон по возможному изменению размера часовой тарифной ставки работниц при неизменности месячной тарифной ставки. Однако представителю МПЖ удалось убедить суд, что:

- фиксированный размер установленной тарифной ставки неизменен в сторону уменьшения вне зависимости от воли ответчика;
- *ознакомление* с Положением об оплате *не является уведомлением* в порядке статьи 74 ТК РФ, так как если считать Положение об оплате уведомлением, то это ухудшает положение работников по сравнению с нормами статьи 74 ТК РФ, регулирующих изменение условий трудового договора по инициативе работодателя;
- у ответчика не было оснований для изменения условий трудового договора, указанных в части 1 статьи 74 ТК РФ,
- соглашение о снижении часовой тарифной ставки с января 2012 года члены ППО «Магистраль» МПЖ с ОАО «РЖД» не заключали.

Сургутский городской суд удовлетворил требования ППО «Магистраль» МПЖ, признав незаконными действия/бездействие ОАО «РЖД» по снижению указанным работницам тарифной ставки с января 2012 года, а также обязал ответчика выплатить Соколовской и Борковой недополученную заработную плату с 15.02.2012 г. по 19.06.2012 г. и возместить каждой работнице моральный вред в размере 2000 рублей.

Александр Захаркин

МНЕНИЕ

ДЛЯ КОГО ПИШУТ ПРИКАЗЫ В ОАО «РЖД»?

В последнее время из ОАО «РЖД» в структурные подразделения стало спускаться много всевозможных распоряжений и приказов, в большинстве своем направленных на обеспечение безопасности движения поездов и перевозки пассажиров и грузов. Но приглядимся ко всем этим приказам и распоряжениям внимательнее.

К примеру, обратим внимание на приказ ЦТ-7, подписанный 5 января 2012 года господином Воротилкиным: Режим труда и отдыха локомотивных бригад. Данный приказ идет в дополнение к приказу №7 от 2004 года. Разумеется, понятна его важность. Однако, как поговаривают, этот приказ от 5 января текущего года не во всех структурных подразделениях еще доведен до сведения локомотивных бригад. Почему? Может потому, что он закрепляет увеличение минимального отдыха выходного дня с 42-х до 48-ми часов, а также в нем есть пункт, согласно которому, если машинисту (помощнику) сократили междусменный отдых, то в последующие поездки им обязаны возратить непредставленный отдых. Но если хорошо подумать, разве увеличение для локомотивной бригады минимального отдыха выходного дня не способствует безопасности движения поездов?

Еще пример. В коллективном договоре в пункте 5.1.11. прописано: устанавливать по каждому пункту явки локомотивных бригад с учетом мотивированного мнения выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации предельно допустимое время нахождения бригады на работе с момента явки, но не более двух часов, по истечении которого запрещается отправлять ее в поездку. Такие же приказы издало ОАО «РЖД». Что еще нужно прописать, чтобы действительно выполнялись требования коллективного договора и приказы руководства компании?!

Ведь для некоторых начальников, к сожалению, все эти требования существуют только на бумаге. Например, машинист депо Пермь-сортировочная Свердловской железной дороги *Е. И. Оборин* под поездом отстоял 2 часа. Когда начал выяснять дальнейшее действие, то сначала на него наорали, потом пытались заставить ехать, угрожая проблемами, если не поедет. Судя по всему, плевать они, представители руководящего состава депо Пермь-сортировочная, хотели на колдоговор, включая все требования, приказы и распоряжения ОАО «РЖД» в той части, которая касается режима труда и отдыха локомотивных бригад.

Вчера, 16 июля, по телевидению показывали сюжет о работе летного состава. Такая же ситуация. Бюрократия и формализм. В документах пишут одно, а спрашивают совсем по-другому с рабочего класса. Нам всегда вышестоящее руководство говорило, что инструкции написаны кровью. Может, хватит крови?! Пора бы их просто выполнять.

Александр Волегов

БЫЛО / НЕ БЫЛО

**ФАКТЫ ПОДТВЕРДИЛИСЬ.
ВИНОВНЫЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ**

А тут у нас радость. Транспортная прокуратура наконец-то обратила внимание на обеспечение безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта на станции Островная Сургутского центра организации работы железнодорожных станций Свердловской дирекции управления движением Центральной дирекции управления движением - филиала ОАО «Российские железные дороги» (далее - Сургутский центр). Правда, обратила внимание после непосредственного обращения в Сургутскую транспортную прокуратуру *Александра Захаркина*, озабоченного состоянием этой самой безопасности.

Итак, как сообщил заместитель транспортного прокурора Сургутской транспортной прокуратуры *Н. А. Ширяев*, доводы, изложенные Захаркиным в его обращении, нашли подтверждение, а именно: «в ходе проведенной проверки установлено, что «05.04.2012 года в 09:21 часов местного времени при подаче вагонами вперед группы из 27 вагонов с пятого пути станции Островной Сургутского региона на путь необщего пользования ООО РН «Сервис-склад» допущен врез стрелочного перевода №7».

Согласно техническому заключению от 06.05.2012, а также требованиям п.5 «Положения о порядке служебного расследования и учета транспортных происшествий и иных связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта событий», указанное происшествие было отнесено к учету по ответственности за Сургутским центром. Однако, «в результате бездействия должностных лиц Сургутского центра факт вреза стрелки был скрыт как от руководства инфраструктуры железнодорожного транспорта, так и от государственного органа, осуществляющего учет транспортных

происшествий и иных событий - Уральского управления государственного железнодорожного надзора Ространснадзора РФ». Так,

факт произошедшего события на станции Островная был вскрыт 27.04.2012 года, но по состоянию на 05.07.2012 года в Уральское управление Госжелдорнадзора Ространснадзора РФ информация о врезе стрелки не поступала.

«В результате несоблюдения требований законодательства о безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, - сообщил заместитель транспортного прокурора Сургутской транспортной прокуратуры, - виновные должностные лица не были привлечены к административной ответственности по ч. 6 ст. 11.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением сроков давности. Транспортной прокуратурой по выявленным нарушениям законодательства о безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта вынесено представление начальнику Сургутского центра». Отреагирует ли должным образом начальник Сургутского центра на это предписание, вы как думаете? Правильно думаете...

Ольга Казарина

ПРИМИТЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ!

Правильно говорят, что бывших машинистов не бывает. Несмотря на то, что вот уже более 6 лет моя деятельность не связана напрямую с железнодорожным транспортом, в душе я по-прежнему локомотивщик. Накануне Дня железнодорожников спешу поздравить всех, с кем довелось работать в локомотивном депо Узловая, членов Межрегионального профсоюза железнодорожников и председателя МПЖ Евгения Куликова с профессиональным праздником. Желаю вам самого доброго и лучшего, а главное – здоровья, ведь оно железнодорожникам необходимо.

Сергей Бурцев,
экс-председатель Тульской
территориальной организации РПЛБЖ

