



Локомотивсоюз

Выпуск № 12 (139)

Декабрь, 2010 г.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МПЖ СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТ ЧЛЕНОВ НАШЕГО ПРОФСОЮЗА, ВАШИХ РОДНЫХ И БЛИЗКИХ, А ТАКЖЕ ВСЕХ РАБОТНИКОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ 2011 ГОДОМ! ЖЕЛАЕМ ВАМ ЗДОРОВЬЯ, ДОСТАТКА, УСПЕХОВ. ПУСТЬ В НОВОМ ГОДУ ВСЕ У НАС БУДЕТ ПО-НОВОМУ: ЯРЧЕ, ЛУЧШЕ, УДАЧЛИВЕЕ. С НАСТУПАЮЩИМ!

**ЕВГЕНИЙ КУЛИКОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МПЖ.**

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

3-4 декабря 2010 г. в Москве прошла международная конференция профсоюзов по теме «Развитие демократии и права профсоюзов в новых независимых государствах», активное участие в которой приняли делегаты от МПЖ.

Выступление председателя МПЖ *Евгения Куликова*, как отметили многие из делегатов конференции, оказалось одним из наиболее эффективных, а предложения *Матвея Сальникова* и *Андрея Пльшевского* нашли отражение в резолюции конференции.

15 декабря состоялась рабочая встреча председателя МПЖ *Евгения Куликова* и председателя ППО МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Москва-пассажирская-Курская *Дмитрия Русиновича-Русака* с заместителем начальника Московской железной дороги *Беспаловым Александром Николаевичем* и начальником отдела нормирования труда *Жилиной Н.М.*

Поводом для данной встречи стало введение с 1 января 2011 года корпоративного положения о премировании, которое устанавливает, что работник получит премию в полном размере при выполнении индивидуальных и общедеповских показателей, т.е. теперь размер премии будет зависеть не только от самого работника, но и от тех людей, которые станут устанавливать общедеповские показатели. Складывается впечатление, что новая корпоративная система премирования направлена не на материальное стимулирование работников ОАО «РЖД» для достижения корпоративных целей и задач, а на законное снижение работникам заработной платы.

Результатом встречи с представителями ОАО «РЖД», на которой *Е. Куликовым* и *Д. Русинович-Русаком* были сделаны замечания и предложения по новой корпоративной системе премирования, стало достигнутое соглашение по пересмотру ряда пунктов положения о премировании.

2 ноября 2010 года состоялась встреча председателя Межрегионального профсоюза железнодорожников *Е. А. Куликова* с председателем Российского профессионального союза железнодорожников и транспортных строителей (РОСПРОФЖЕЛ), на которой было подписано соглашение о сотрудничестве, а также достигнута договоренность об участии ППО МПЖ ОАО «РЖД» в коллективных переговорах по вопросу заключения колдоговора ОАО «РЖД» на 2011-2013 г.г.

Таким образом, сделан первый шаг к нормальному цивилизованному сотрудничеству между различными профсоюзными организациями, действующими в железнодорожной отрасли, что должно привести к более эффективной работе по защите социально-трудовых интересов работников, к организации взаимодействия в вопросах подготовки нормативно-правовых актов и регулирования социально-трудовых отношений.

Соб. инф.

В ПЕРВИЧКАХ МПЖ

НЕ БЕЗ ПОМОЩИ ПРОФКОМА

Третий год подряд с наступлением декабря работники филиала ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок» с волнением ожидали решения вопроса по заключению с филиалом компанией «ЕвроХим» тендера.

«Для нас это уже стало неприятной традицией, - сказал *Игорь Иванов*, председатель ППО «Гарантия» МПЖ филиала ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок». – Несмотря на то, что в нашей организации уже сложившаяся команда, работают люди, знающие свое дело, но вот уже третий год в декабре нам грозят, что тендер с Филиалом заключен, возможно, не будет. В этом случае без работы может оказаться не один десяток человек. Коллектив просто трясет».

В прошлом году выигрыш Филиалом тендера – это во многом заслуга И. Иванова. Он добился встречи с представителем компании, сумел убедить, что филиал ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок» - это надежная и проверенная организация.

В этом году директор Филиала лично обратился за помощью к профкому. Было составлено коллективное обращение к руководству ОАО «НАК АЗОТ» с просьбой о встрече с трудовым коллективом филиала, результатом которой стало заключение с Филиалом тендера сроком на три года. «Теперь хотя бы два года коллектив не будет пребывать в неведении, люди спокойно станут готовиться к новогодним праздникам, - говорит Игорь Иванов. – Но профком в первые два месяца 2011 года ожидает напряженная работа, связанная с доработкой и заключением коллективного договора, а также обратимся к руководству филиала с предложением о пересмотре заработной платы».

Р. С.: На следующий день, после того, как коллектив филиала ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок» узнал о выигранном организацией тендере, первичная профсоюзная организация «Гарантия» Межрегионального профсоюза железнодорожников Филиала выросла на 16 человек.

ПРО ВЗНОСЫ ЗАБЫЛИ

1 ноября 2010 года председатель ППО МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск Тульского отделения Московской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» *Алексей Лякишев* передал заявления помощника машиниста *Артема Банщикова* о прекращении перечисления профвзносов на счет РОСПРОФЖЕЛА и о перечислении профсоюзных взносов на счет МПЖ.

Заметим, что данные заявления были переданы официально и под роспись. Пункт 5 ст. 377 ТК РФ обязывает работодателя при наличии письменных заявлений работников, являющихся членами профессионального союза, ежемесячно бесплатно перечислять на счет профорганизации членские профсоюзные взносы из заработной платы работников. За ноябрь профвзносы на счет РОСПРОФЖЕЛА с Банщикова не взяли, но и без всяких объяснений не перечислили на счет МПЖ, что подтвердил и его расчетный листок. Председатель первички направил в адрес начальника эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск требование об устранении нарушения трудового законодательства, а также о данном нарушении проинформирована Госинспекция по труду в Тульской области.

ПРЕДПИСАНО РАСЧИТАТЬСЯ С РАБОТНИКОМ

Летом текущего года решением Новомосковского городского суда *Алексей Райков*, работник филиала ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок», был восстановлен в прежней должности. Суд обязал директора организации оплатить Райкову время его вынужденного простоя.

Напомню, дело было летом. Сейчас уже декабрь подошел к концу, а деньги за время вынужденного простоя Райков еще не получил. Алексей обратился в Новомосковскую городскую прокуратура, которая на днях вынесла предписание, обязывающее директора Филиала незамедлительно рассчитаться с работником.

Подготовила **О. Казарина**

ПЕРЕСУДЫ**ОШИБКА ГОСИНСПЕКТОРА****Фабула**

Постановлением главного госинспектора Уральского Управления государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта А. М. Круглова от 16.04.2010 года № 451/10 Юрий Александрович Азанов был подвергнут административному штрафу в размере 1000 рублей за виновное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.б ст. 11.1 КоАП РФ («несоблюдение установленных габаритов при погрузке и выгрузке грузов»). Не согласившись с решением главного госинспектора, Азанов обратился в районный суд с иском об отмене постановления главного госинспектора.

Позиция ответчика

02 апреля т. г. в 06 час. 04 мин. при отправлении поезда, Азанов допустил проезд запрещающего выходного сигнала с последующим сходом на сбрасывающем остряке № 7СО головной секцией электровоза 34 8Б всеми колесными парами, средней секцией 347Б - тремя колесными парами, повредив шесть тяговых двигателей, тормозную рычажную передачу, сбрасывающий остряк № 7СО. В результате были нарушены требования пунктов 16.38 - 16.40 Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации и пунктов 2.1, 3.2, 3.9 -3.10 Регламента переговоров при поездной и маневровой работе на железнодорожном транспорте общего пользования. Посчитав в действиях Юрия Александровича наличие состава административного правонарушения, главный госинспектор А. М. Круглов вынес в отношении него постановление по делу об административном правонарушении.

Позиция работника

В ходе судебного разбирательства Юрий Александрович Азанов указал, что считает постановление о лечении его к административному штрафу необоснованным по следующим причинам.

За маршрутом следования он наблюдал надлежащим образом. Увидев стоящий на сброс остряк, он до проезда запрещающего сигнала применил экстренное торможение, с чем проследовал выходной светофор. Увидеть показания светофора за 400 м было невозможно, так как он установлен с нарушением требований Правил технической эксплуатации железных дорог в РФ.

Установлено райсудом

В июле текущего года Дзержинский районный суд г. Перми вынес решение об отмене оспариваемого Ю. А. Азановым постановления в связи с нарушением должностным лицом, рассмотревшим дело, процессуальных требований, предусмотренных статьями 28.8 и 29.1 КоАП РФ, административное производство прекращено за истечением срока давности привлечения к административной ответственности (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Позиция краевого суда и аргументация вынесенного им решения

С решением Дзержинского райсуда г. Перми теперь уже не согласился главный госинспектор и подал жалобу в Пермский краевой суд с просьбой от отмене решения судьи районного суда.

В судебное заседание Азанов не явился, так как о месте и времени его проведения в установленном законом порядке извещен не был. Заслушав заявителя, ознакомившись с доводами жалобы А. М. Круглова, проверив материалы дела, судья Пермского краевого суда не нашел оснований для отмены решения судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 09.07.2010 года. Основанием для данного решения стало то, что протокол об административном правонарушении в отношении Юрия Александровича Азанова составлен должностным лицом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта А. М. Кругловым А.М., который, с учетом требований части 1 статьи 28.8, статьи 29.1 КоАП РФ, не вправе был одновременно рассматривать дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.б ст. 11.1 КоАП РФ, с вынесением постановления о привлечении лица к административной ответственности. Данный протокол вместе с другими материалами дела подлежал направлению на рассмотрение иному должностному лицу, уполномоченному на совершение соответствующих действий. В рассматриваемом случае отсутствовали основания для применения упрощенной процедуры привлечения лица к административной ответственности, в связи с оспариванием Азановым наличия с его стороны противоправных действий. Таким образом, 2 ноября т. г. Пермский краевой суд оставил без изменения решение Дзержинского районного суда г. Перми от 09.07.2010 года, а жалобу главного госинспектора Уральского Управления государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта А. М. Круглова без удовлетворения.

А. Волегов,
председатель ПО МПЖ Свердловской ж. д.

P.S.: Статья 28.8 КоАП РФ. Направление протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении. Статья 29.1 КоАП РФ. Прекращение производства по делу об административном правонарушении до передачи дела на рассмотрение.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПУСТЬ У ВАС ВСЕ БУДЕТ ХОРОШО!

17 декабря председатель ППО МПЖ эксплуатационного моторвагонного депо Свердловск-пассажирский Свердловской железной дороги *Матвей Владимирович Сальников* отметил свое 42-летие.

Ну что тебе пожелать, Матвей, ведь у тебя все есть: любящая семья, надежные друзья, работа, диплом юриста вот получил?.. Поэтому желаем тебе здоровья и еще раз здоровья. А будет здоровье, все остальное приложится, и всего, чего хочешь, добьешься.

О. Казарина

Николай Сергеевич Павлов – один из символов нашего профсоюза. Его смелая и принципиальная гражданская позиция, активная профсоюзная деятельность неизменно вызывают уважение.

Николай Сергеевич, от всех членов МПЖ поздравляем Вас с прошедшим днем рождения. Желаем Вам здоровья, долгих лет жизни и пусть у Вас все будет хорошо!

ИК МПЖ

ЗАКУЛИСЬЕ

ПРАВО НА ТРУД

«Единая Россия» внесла в Госдуму законопроект, облегчающий работодателям лоббирование своих инициатив», - сообщает газета «Наша Версия». Судя по чинам авторов законопроекта, в числе которых первый зампред Комитета Госдумы по промышленности Валерий Драганов и зампред того же комитета Елена Панина, он будет принят руководством фракции ЕР, а значит, и Госдумой.

«ТК – это фактически кодекс профсоюзов, поэтому у работодателей и возникает желание его поправить», - объяснила появление законопроекта Е. Панина. И так, в чем же заключаются поправки в ТК РФ, принятия которых, судя по всему, все же не избежать. Так, работодатель сможет самовольно изменять условия трудового договора «по экономическим причинам». Таковыми признают любые текущие проблемы компаний – изменение рынка, подорожание сырья, снижение спроса на товары... Сейчас ТК РФ ограждает работников от любых экономических трудностей работодателя, возлагая на компании весь возможный ущерб и даже в случае простоя обязывая выплачивать полную зарплату. В случае же принятия поправок в ТК наниматель вправе будет сократить работнику зарплату, перевести его на другую работу, да и попросту расторгнуть договор, даже не выплатив выходного пособия. Во-вторых, компании смогут навязывать кандидатам на работу срочные трудовые договоры. Сейчас ТК РФ, защищая права наемных работников, ограничивает возможность заключения срочных договоров. В-третьих, к примеру, гарантии и компенсации для совмещающих работу с обучением оставят только тем, кто направлен учиться работодателем. Также предлагается выплачивать выходные пособия увольняемым сотрудникам, только если они не имеют другого источника дохода, в частности так и не нашли другой работы. Кстати, канет в Лету нынешняя формулировка: «нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю». Вышеуказанный законопроект содержит еще несколько «заманчивых» предложений для работодателей, а посему мы еще вернемся к этой теме.

Предлагаем читателям «Локомотивосоюза» поделиться мнением по данному вопросу. Свои откровения направляйте в адрес редакции, в т. ч. и по электронной почте.

О. Казарина

Учредитель и издатель: ИК МПЖ. Редактор: О. В. Казарина. Тираж 990 экз. Распространяется бесплатно. Адрес для писем в редакцию: 109578, Москва, ул. Полбина, д. 30, стр. 3, МПЖ. <http://www.rplbg.com> E-mail: rplbg@mail.ru; proftrplbg@mail.ru; Тел./факс: (495) 958-26-83, тел. (495) 972-43-60, моб. 8-906-701-90-86; 8-903-843-29-02.

По вопросам распространения нашей газеты обращайтесь по телефонам: Москва: (495) 972-43-60, (499) 266-59-51, С.Петербург: +7 921 972-28-14, Воронеж: (4732) 79-62-48, Пермь: (3422) 24-28-50, Узловая 8-903-843-29-02, Екатеринбург, 8-922-601-11-53; Воркута 8 912-177-28-63

