

Мотивированное решение изготовлено 23 сентября 2008 года.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

16 сентября 2008 года

Мировой судья судебного участка № 9 Железнодорожного района г. Екатеринбурга Шевченко Р.Н., с участием истца Оборина Е.И., представителя истца Волегова А.Н., представителя ответчика Яковлеву А.Н., Леоновой З.И., при секретаре Шакировой Л.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Оборина Евгения Ивановича к ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала «Свердловская железная дорога» Локомотивное депо «Пермь Сортировочная» о признании приказа № 114 от 15.05.2008 в части лишения премии незаконным, взыскании премиальной оплаты за май 2008 года, компенсации морального вреда.

УСТАНОВИЛ:

Оборин Е.И. обратился к ОАО «Российские железные дороги» (далее ОАО «РЖД») с указанным иском, в котором просит признать приказ № 114 от 15.05.2008 в части лишения его премии на 25% за май месяц 2008 года незаконным, взыскать с ответчика недополученную премию за май 2008 года в размере 792,89 рублей, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 2 000 рублей, расходы по оформлению доверенности в размере 400 руб.

В обоснование иска истец указал, что работает машинистом электровоза в локомотивном депо «Пермь-Сортировочная» Пермского отделения Свердловской железной дороги - филиала ОАО «РЖД». Приказом начальника Локомотивного депо Пермь Сортировочная № 114 от 15.05.2008 за нарушения приказа 1Н ему снижен размер премиальных выплат в марте 2008 на 25%. С приказом он не ознакомлен. С приказом он не согласен. 03.05.2008 при выполнении своих должностных обязанностей нарушений Правил технической эксплуатации (ПТЭ) не допускал. В дальнейшем в его формуляре машиниста появилась запись сделанная машинистом инструктором Голдобиным А.И. о нарушении требований приказа 419Н - не подача сигнала напротив 1Н. Полагает, что данного нарушения не совершал, оповестительный сигнал был им подан перед въездом на станцию, далее следуя по станционным путям, он подавал оповестительный сигнал, напротив поста ЭЦ он смотрел в окно и никого на перроне не видел. В связи с чем, считает, что приказ о лишении его премии на 25% незаконен. Просит признать приказ № 114 от 15.05.2008 в части невыплаты ему премии в размере 25% от заработной платы незаконным, взыскать с ответчика невыплаченную премию в размере 792,89 рублей. Кроме этого, издание приказа о невыплате ему премии, причинило ему моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях, в связи с чем, просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме 2000 рублей. Для оказания ему юридической помощи им был нанят представитель, услуги которого составили 2000 рублей и оформлена доверенность за 400 рублей, данные суммы он так же просит взыскать с ответчика.

В суде истец Оборин Е.И. настаивал на исковых требованиях, поддержал изложенное в исковом заявлении, уточнил, что в иске указан март месяц, просит считать это технической ошибкой, так как не выплатили ему премию в мае месяце. По существу иска пояснил, что действительно 03.05.2008 управлял локомотивом поезда № 1608. При входе на станцию Иренский подавал звуковой сигнал, следуя мимо поста дежурно, в окно локомотива никого не наблюдал в связи с чем, звуковой сигнал не подавал, при выходе со станции так же подавал звуковой сигнал. Полагает, что требования инструкций не нарушал,

в случае отсутствия людей на перроне звуковой сигнал подавать не требуется. При выходе со станции с ним связались по линии связи и человек, который не представился, спрашивал, почему он не подавал звуковой сигнал при проходе поста дежурного по станции. В дальнейшем, через день или два, в его служебном формуляре появилась запись о нарушении им приказа 419Н приложения 2, о не подачи сигнала напротив поста ЭЦ при прохождении 03.05.2008 станции Иренский и он был предупрежден о снижении премии на 25%. При получении квитка по заработной плате ему была снижена премия. Действиями ответчика причинен моральный вред и нравственные страдания, так как он действовал в соответствии с требованиями инструкций, моральный вред он оценивает в размере 2000 рублей. Для защиты своих прав он обратился к представителю, оплата услуг которого составила 2000 рублей и оформление доверенности составила 400 рублей. Просит удовлетворить требования, изложенные в исковом заявлении.

В судебном заседании представитель истца Волегов А.Н., действующий на основании нотариально удостоверенной доверенности от 13.02.2008 (л.д. 9), искивые требования поддержал по основаниям, указанным в иске. В обоснование указал, приказ 1Н и 419Н не содержат требований о подаче звукового сигнала при прохождении ЭЦ при отсутствии дежурной по станции на перроне. Истец руководствовался требованиями «Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации» и «Инструкцией по сигнализации на железных дорогах Российской Федерации». Требования нормативных актов не нарушил. Снижение премии на 25% является незаконным. Просит требования истца удовлетворить, признать приказ № 114 от 15.05.2008 в части невыплаты истцу премии в размере 25% от заработной платы незаконным, взыскать с ответчика невыплаченную премию в пользу истца в размере 792,89 рублей, так же просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме 2000 рублей и судебные расходы на представителя и оформление доверенности.

В судебном заседании представитель ответчика Леонова З.И., действующая на основании письменной доверенности 66 Б № 054899 от 08.12.2007 (л.д. 28), искивые требования не признала в полном объеме. По существу пояснила следующее: истец состоит в трудовых отношениях с ответчиком, работает машинистом электровоза в Локомотивном депо Пермь Сортировочная, структурном подразделении Свердловской железной дороги ОАО «РЖД». 03.05.2008 машинистом инструктором Голдобиным А.И. проведена внеплановая проверка соблюдения требований нормативных актов и инструкций локомотивными бригадами следующими через станцию Иренский. В ходе проверки выявлен факт нарушения машинистом Обориным Е.И. распоряжения 876р, приложения 2, о нарушении регламента переговоров с ДСП и не подачи оповестительного сигнала напротив ДСП. В дальнейшем Голдобиным А.И. внесена запись в служебный формуляр машиниста Оборина Е.И. о выявленном нарушении и подан рапорт начальнику Локомотивного депо. На основании поступившего рапорта Оборин Е.И., приказом начальника депо лишен премии на 25% за май месяц. Согласно приказа 1Н от 09.01.2008 о комплексе мер по повышению качества безопасности движения поездов по Свердловской железной дороге - филиала ОАО «РЖД» и приложений к нему машинист локомотива при следовании мимо постов безопасности, к которым относится дежурная по станции, обязан подавать оповестительный сигнал. Согласно приложению № 2 к приказу № 419Н машинист локомотива при следовании мимо постов безопасности, к которым относится дежурная по станции, подает оповестительный звуковой сигнал. Машинист Обориным Е.И. данные требования были нарушены, оповестительный звуковой сигнал подан не был, в связи с чем, Оборину Е.И. была снижена выплата премии на 25% за май 2008 года. Оборин Е.И. к дисциплинарной ответственности не привлекался, объяснение с него не бралось. Нарушений при вынесении приказа № 114 от 15.05.2008 не допущено. Просит в иске отказать, по всем заявленным требованиям.

В судебном заседании представитель ответчика Яковлев А.Н., действующий на основании письменной доверенности 66 Б № 054907 от 08.12.2007, искивые требования не