

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Куйбышевский федеральный суд Центрального района Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Белисовой О.В.
при секретаре Батовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Антонова Александра Алексеевича к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании заработной платы,
установил:

Антонов А.С. работал в локомотивном депо Санкт-Петербург Финляндский ОЖД машинистом электровоза. Приказом от 10 ноября 2002 г. он был уволен с работы, при получении расчетного листка за ноябрь 2002 г. он обнаружил, что из его заработной платы было удержано 985 руб. 40 коп. за поломку (порчу) и 3 руб. в погашение недостачи. Полагая, что данные виды удержаний не предусмотрены ст.137 ТК РФ, Антонов обратился в суд с иском к ФГУП «Октябрьская железная дорога» (ФГУП ОЖД) о взыскании с ответчика незаконно удержанных сумм.

Истец и его представитель Василий М.П. (по доверенности) в судебное заседание явились не настаивали на взыскании суммы с учетом индексации соответствии с ранее представленным расчетом (л.д.), просили взыскать с ответчика расходы по оплате услуг представителя в сумме 1000 руб., исковые требования поддержали, просили удовлетворить.

Представитель ответчика Тихомиров О.Ю.(по доверенности) в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения иска, пояснил, что удержания с истца были произведены за несданную им при увольнении форменную одежду и служебный билет, при этом не оспаривал нарушение порядка

В ходе рассмотрения спора к участию в деле в качестве ответчика было привлечено ОАО «Российские железные дороги» (ОАО РЖД), поскольку в ходе происшедшей реорганизации ФГУП ОЖД вошло в структуру ОАО РЖД на правах филиала

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям

Из материалов дела усматривается что при увольнении Антонова А.А. с работы из его заработной платы было удержано 985 рублей 40 коп. - стоимость несданной истцом при увольнении специальной одежды с учетом износа и 3 руб.- стоимость несданного служебного удостоверения

В соответствии со ст.137 ТК РФ удержания из заработной платы работника могут быть произведены лишь в исключительных случаях, а именно, для возмещения неотработанного аванса, выданного работнику в счет заработной платы, для погашения неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданного в связи со служебной командировкой или переводом на другую работу, для возврата сумму, излишне выплаченных работнику вследствие счетных ошибок. а также сумм, излишне выплаченных работнику, а также при увольнении работника до окончания того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска.

Удержания из заработной платы, произведенные работодателем с нарушением установленного законом порядка, не могут быть признаны законными.

При том, что работодатель впоследствии вправе обращаться с иском к Антонову А.А. о взыскании с него сумм, подлежавших удержанию при увольнении, суд полагает необходимым при рассмотрении данного спора удовлетворить исковые требования и взыскать с ответчика в пользу истца незаконно удержанную заработную плату в сумме 988 рублей.

При этом, в соответствии со ст. 100 ГПК РФ суд полагает возможным в разумных пределах взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате по оплате помощи представителя в сумме 100 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 198 ГПК РФ, суд
р е ш и л:

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в пользу .Антонова Александра Алексеевича 988 рублен 40 коп. и судебные расходы по оплате помощи представителя в сумме 100 рублей, а всего 1 088 (одну тысячу восемьдесят восемь) рублей 40 коп.

Взыскать ОАО «Российские железные дороги» госпошлины в доход государства в сумме 49 рублей 40 коп.

Решение может быть обжаловано в Санкт -Петербургский городской суд в, течении 10 дней.

Судья подпись Копня верна