

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 сентября 2025 г.

город Иркутск

Ленинский районный суд города Иркутска в составе председательствующего судьи Юсуповой В.О., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чирковой Е.В.,

с участием истца Шилова А.В., представителя ответчика Майер М.Б., в отсутствие представителя третьего лица общественной организации – Дорожной территориальной организации Российского профессионального союза железнодорожников и транспортных строителей на ВСЖД – филиала ОАО «РЖД» Филиппова И.В., представителя третьего лица межрегионального профсоюза железнодорожников Абдуллаева С.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2141/2025 (УИД 38RS0034-01-2025-002593-91) по заявлению Шилова А.В. о взыскании с ОАО «РЖД» расходов на проезд и проживание, суточных, среднего заработка,

Установил

Шилов Александр Валериевич обратился в суд с заявлением о взыскании с ОАО «РЖД» расходов на проезд и проживание, суточных, среднего заработка. В обоснование исковых требований указал, что работает в должности машиниста тепловоза в эксплуатационном локомотивном депо Иркутск-Сортировочный, так же являясь членом выборного органа первичной профсоюзной организации Межрегионального профсоюза железнодорожников эксплуатационного локомотивного депо Иркутск-Сортировочный.

В апреле 2024 проводился съезд профсоюза МПЖ, он был избран делегатом на съезд от первичной профсоюзной организации МПЖ. 14.03.2024 он обратился к работодателю с заявлением освободить его от основной работы для участия в работе съезда Межрегионального Профсоюза Железнодорожников (МПЖ) на основании ст. 374 ТК РФ, на что получил отказ. 28.03.2024 он повторно обратился с тем же заявлением и просьбой предоставить отпуск без содержания на время работы съезда, на что так же получил отказ.

13.06.2024 Шилов А.В. обратился к работодателю с просьбой компенсировать расходы за проезд и проживание, а также суточные согласно п.9.9 коллективного договора. Ответа получено не было. 16.09.2024 он повторно обратился к работодателю с просьбой оплатить расходы на проезд и проживание. Ответ на его обращение до настоящего времени получен.

Освобождение работников от основной работы для участия в проводимых профсоюзными органами съездах, конференциях, регулируется ст. 374 ТК РФ и ст. 25 ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности". Истец считает, что работодатель нарушил законодательство отказав в компенсации расходов на участие в съезде профсоюза.

В судебном заседании истец поддержал требования искового заявления по доводам, изложенным в нем.

Представитель ответчика Майер М.Б. исковые требования не признала, просила отказать в удовлетворении исковых требований. По следующим основаниям.

28.03.2024 истцом подано заявление о предоставлении дней без сохранения заработной платы с 29.03.2024 по 06.04.2024, однако полученный им отказ работодателя является правомерным и обоснованным по следующим причинам:

период запрашиваемого отпуска без сохранения заработной платы приходится на время ежегодного оплачиваемого отпуска с 02.04.2024 по 23.05.2024 согласно приказу № 503-от от 20.03.2024 г. В соответствии с ч. 1 ст. 128 ТК РФ предоставление отпуска без сохранения заработной платы в период основного оплачиваемого отпуска не допускается.

Производственные условия, действующие в предприятии на период март, апрель 2024 г. было массовое отвлечение локомотивных бригад, что подтверждается справкой из автоматизированной системы ОАО «РЖД» (процент отвлечений превышен, при норме

1,3%, факт 3,2%) данные обстоятельства создавали риск срыва графика движения поездов и нарушения производственных показателей.

Таким образом, отказывая в удовлетворении заявления об освобождении истца от основной работы для участия в съезде профсоюза, а также предоставлении отпуска без сохранения заработной платы, работодатель учитывал производственные условия, действующие в эксплуатационном локомотивном депо Иркутск-Сортировочный в целях обеспечения планового задания по перевозкам грузов и пассажиров, улучшения организации труда и отдыха работников локомотивных бригад согласно распоряжению ОАО «РЖД» от 20.06.2023 г. № 1513/р «Об утверждении временной методики расчета численности работников локомотивных бригад дирекции тяги» - филиала ОАО «РЖД», а также трудовое законодательство.

В силу ст. 21 ТК РФ работник обязан добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором, соблюдать трудовую дисциплину.

Согласно ст. 189 ТК РФ дисциплина труда - обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с настоящим Кодексом, и иными ФЗ, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Трудовой распорядок в эксплуатационном локомотивном депо Иркутск-Сортировочный определяется правилами внутреннего трудового распорядка от 20.10.2023 г. № В-СИБ ТЧ5-1430.

Согласно п. 10, 5 раздела 2 должностной инструкции машиниста Шилова А.В. утвержденной 31.01.2018 г. № 419 начальником депо А.А.Чемодановым, машинист обязан соблюдать правила внутреннего распорядка, заступать на работу в подготовленном состоянии и во время, определенное графиком работы, или по вызову дежурного депо или нарядчика.

Истец убыл для участия в профсоюзном съезде 30.03.2024, то есть до начала ежегодного оплачиваемого отпуска. Не явился на работу 1 апреля 2024 г. согласно графику рабочего времени, тем самым нарушил п. 5.38., п. 9.4. ПВТР.

Вследствие невыхода на работу 1 апреля 2024 г. Шилова А.В. работодатель понес реальные убытки, выраженные в необходимости экстренного вызова на работу машиниста тепловоза 14 колонны Кулика Виктора Егоровича, у которого 1 апреля 2024 г. согласно графика рабочего времени был выходной день, что явилось необходимостью оплаты труда вызванного машиниста тепловоза в двойном размере в соответствии с требованиями ст. 153 ТК РФ.

Представитель третьего лица общественной организации – Дорожной территориальной организации Российского профессионального союза железнодорожников и транспортных строителей на ВСЖД – филиала ОАО «РЖД» Филиппова И.В., ранее учувствовавший в судебном заседании, просил отказать в удовлетворении исковых требований.

Представитель третьего лица - межрегионального профсоюза железнодорожников Абдуллаева С.Р. просил требования Шилова А.В. удовлетворить.

Судом установлено следующее.

Согласно решению ЦК МПЖ от 29.01.2024, принято решение провести очередной 16 съезд МПЖ 03.04.2024 в г. Москве, съезд провести в смешанном онлайн-офлайн формате. В рамках реализации решения ЦК исполнительному комитету поручено провести необходимые организационные мероприятия.

Согласно протоколу совещания первичной профсоюзной организации МПЖ от 02.02.2024, на съезд решено делегировать Шилова А.В.

14.03.2024 Шиловым А.В. на имя начальника ТЧЭ Воротилкина М.В. подано заявление с просьбой освободить его от основной работы для участия в работе съезда ЦК МПЖ, который состоится 03.04.2024 с 29.03.2024 по 06.04.2024. Воротилкиным М.В. поставлена резолюция «отказать, отвлечение бригад превышает норматив».

28.03.2024 Шиловым А.В. было вновь направлено заявление имя начальника ТЧЭ Воротилкина М.В. с просьбой освободить его от основной работы для участия в работе съезда МПЖ с 29.03.2024 по 6.04.2024 включительно, на это время он просил предоставить отпуск без содержания. Воротилкиным М.В. поставлена резолюция «отказать».

Истец с 02.04.2024 по 23.05.2024 находился в ежегодном отпуске; в связи с выработкой нормы часов за март 2024, с 29.03.2024 по 31.03.2024 он не работал. Таким образом, с целью недопущения нарушения прав члена профсоюза, необходимо было заменить Шилова А.В. в графике смен только 01.04.2024. Работодатель, отказывая Шилу А.В. в освобождении от основной работы для участия в общественном мероприятии 14.03.2024 и 28.03.2024 в связи с большим процентом отвлечения работников, неверно учитывал производственные условия, действующие на момент подачи заявления, а не на период проведения съезда.

Согласно информации, предоставленной исполнительным комитетом МПЖ по запросу суда, в связи с тем, что решением исполнительного комитета МПЖ от 25.02.2024 Шилов А.В. был рекомендован для включения в состав Центрального комитета, ему необходимо было очно присутствовать на съезде в целях качественного рассмотрения и утверждения его кандидатуры. Дистанционное участие в съезде для Шилова А.В. не было предусмотрено.

С целью участия в съезде МПЖ Шилов А.В. приобрёл ж/д билеты следованием Иркутск-Москва (дата отправления 30.03.2024, дата прибытия 03.4.2024 в 04:46) стоимостью 18 281,50 руб. и Москва – Иркутск (дата отправления 04.04.2024 в 01:00), стоимостью 15448,60 руб.

На время участия в съезде Шилов А.В. проживал в отеле «Парковка 6» в стандартном одноместном номере. Согласно квитанции-договору на оказание услуг по размещению и проживанию, Шилов А.В. оплатил услуги гостиницы в размере 12 504 руб., что подтверждается чеком ПАО ВТБ.

С учетом времени, необходимого для проезда для участия в съезде профсоюзной организации, Шилов А.В. исполнял общественную обязанность в период с 30.03.2024 по 06.04.2024, то есть 8 дней. Среднедневной заработок Шилова А.В., рассчитанный ответчиком и не оспоренный истцом составляет 4 033 руб. Таким образом, средний заработок за время 8 дней составил 32 264 руб.

Согласно пп. 4 п. 6 распоряжения ОАО «РЖД» от 07.11.2006 № 2193р «Об утверждении положения о порядке и размерах возмещения командировочных расходов, выдаче подотчетных денежных средств, предоставления авансовых отчетов и командировочных и хозяйственных расходах работников филиалов и структурных подразделений ОАО «РЖД», работникам филиалов и структурных подразделений ОАО «РЖД» возмещаются расходы на выплату суточных в размере 322 руб. за каждый день нахождения в командировке. Таким образом, расходы на выплату суточных составляют 8 суток x 322 руб. = 2 576 руб.

13.06.2024 Шилов А.В. обратился с заявлением на имя начальника ТЧЭ-5 с заявлением об оплате расходов, понесенных им в связи с участием в съезде профсоюза. В связи с отсутствием ответа на заявление 16.09.2024 Шиловым А.В. подано аналогичное заявление, вместе с тем, до настоящего времени расходы ответчику не возмещены.

Статья 374 ТК РФ устанавливает гарантии работникам, входящим в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций и не освобожденным от основной работы.

Члены выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций, не освобожденные от основной работы, освобождаются от нее для участия в качестве делегатов в работе созываемых профессиональными союзами съездов, конференций, участия в работе выборных коллегиальных органов профессиональных союзов, а в случаях, если это предусмотрено коллективным договором, также на время краткосрочной профсоюзной учебы. Условия освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в этих мероприятиях определяются коллективным договором, соглашением.

Согласно коллективному договору открытого акционерного общества "Российские железные дороги" на 2023 - 2025 годы", п. 9.9 установлена обязанность работодателя направлять, с учетом производственных условий, для участия в работе профсоюзных съездов, конференций, собраний, заседаний комитетов и президиумов организаций профсоюза, на краткосрочную профсоюзную учебу членов выборных профсоюзных органов, уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профсоюза, общественных инспекторов по безопасности движения поездов, не освобожденных от основной работы, сохранять за ними на это время среднюю заработную плату и возмещать командировочные расходы (проезд, проживание, суточные).

Размер среднего заработка (средней заработной платы) определяется в порядке, установленном статьей 139 Трудового кодекса Российской Федерации и Положением об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2007 года N 922, для всех случаев определения ее размера, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, за исключением случаев оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска.

Таким образом, работодатель обязан был направить Шилова А.В. для участия в работе профсоюзного съезда.

Доводы ответчика о том, что Шилов А.В. не обратился с заявлением о переносе отпуска в связи с чем, работодатель не имел возможности направить его в командировку для участия в общественном мероприятии не состоятельны по следующим основаниям.

Согласно ст. 124 ТК РФ, ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть продлен или перенесен на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника, в случаях:

исполнения работником во время ежегодного оплачиваемого отпуска государственных обязанностей, если для этого трудовым законодательством предусмотрено освобождение от работы.

Согласно п. 6 ст. 17 Правил об очередных и дополнительных отпусках", утв. НКТ СССР 30.04.1930 N 169о, очередной или дополнительный отпуск должен быть перенесен на другой срок или продлен в следующих случаях привлечения работника к исполнению государственных или общественных обязанностей. Согласно ст. 18 указанных Правил, если причины, мешающие работнику уйти в отпуск, наступили до его начала, то новый срок отпуска определяется по соглашению нанимателя с работником.

Анализируя законодательства, суд приходит к выводу, что работодатель обязан был перенести (продлить) очередной оплачиваемый отпуск Шилову А.В. независимо от написания им заявления.

Доводы ответчика о том, что вследствие невыхода на работу 1 апреля 2024 г. Шилова А.В. работодатель понес реальные убытки, выраженные в необходимости экстренного вызова на работу машиниста тепловоза 14 колонны Кулика Виктора Егоровича, у которого 1 апреля 2024 г. согласно графику рабочего времени был выходной день, не свидетельствуют о законности не направления Шилова А.В. в командировку для участия в съезде.

Шилов А.В. заранее предупредил руководителя о том, что ему необходимо участвовать в съезде профсоюза, единственный день, который являлся рабочим в период исполнения общественных обязанностей истцом, был 01.04.2024. Таким образом, работодатель имел возможность своевременно изменить график рабочего времени на апрель 2024. Кроме того, ответчиком не предоставлено доказательств вызова на работу Шилова А.В. 01.04.2024.

В самом законодательном определении профсоюза как добровольного общественного объединения граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемого в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов, закреплена основная цель их деятельности - защита социально-трудовых прав и интересов граждан.

Согласно Федеральному закону от 01.07.2010 N 137-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав представителей работников на предприятии и предоставляемых им

возможностях (Конвенции N 135)», ратифицирована Конвенция о защите прав представителей работников на предприятии и предоставляемых им возможностях (Конвенцию N 135), принятую на 56-й сессии Генеральной конференции Международной организации труда (МОТ) в городе Женеве 23 июня 1971 года.

Конвенция N 135 определяет значение термина "представители трудящихся". Согласно документу это представители профсоюзов, которые назначены или избраны профсоюзом, или выборные представители, а именно представители, свободно избранные трудящимися предприятия в соответствии с положениями национального законодательства. В силу Конвенции N 135 представителям трудящихся на предприятии предоставляются возможности, позволяющие им быстро и эффективно выполнять свои функции.

Отказывая Шилову А.В. в освобождении от основной работы для участия в общественном мероприятии, в связи с большим процентом отвлечения работников, работодатель учитывал производственные условия, действующие на момент подачи заявления, а не на период проведения съезда, что нарушает права истца как представителя профсоюза.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

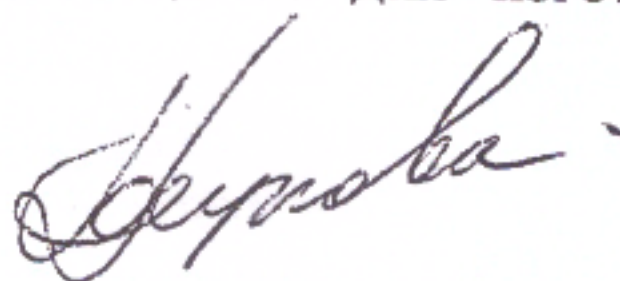
РЕШИЛ:

Исковые требования Шилова Александра Валериевича к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании расходов на проезд и проживание в размере 46 234 руб. 10 коп., суточных за 8 дней в размере 2576 руб., среднего заработка за 8 дней в размере 32 264 руб. удовлетворить.

Взыскать пользу Шилова Александра Валериевича с ОАО «Российские железные дороги» расходы на проезд и проживание в размере 46 234 руб. 60 коп., суточные за 8 дней в размере 2576 руб., средний заработок за 8 дней в размере 32 264 руб. за период с 30.03.2024 по 06.04.2024.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд через Ленинский районный суд г. Иркутска в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья



В.О. Юсупова

Решение суда в окончательной форме изготовлено 6 октября 2025 года.

