

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 сентября 2003 года.

Железнодорожный районный суд г. Рязани в составе
Председательствующего судьи Мошечкова А.И.,
при секретаре Рябовой О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ильёва Петра Алексеевича
Локомотивному депо Рязань филиалу ФГУП «Московская железная дорога»
дисциплинарного взыскания и взыскании премии,

УСТАНОВИЛ:

Ильев П.А. обратился в суд с иском к Локомотивному депо Рязань филиалу ФГУП «Московская железная дорога» с указанными требованиями, которые мотивировал тем, что он работает помощником машиниста тепловоза в локомотивном депо Рязань - филиал ФГУП «Московская железная дорога» с 1998 года. Помимо выполнения обязанностей по своей основной профессии, работая в передаточно-вывозном движении, он дополнительно выполняет обязанности по другой профессии, а именно главного кондуктора, т.е. совмещает выполнение обязанностей по другой профессий. 29 апреля 2003 года Ильев написал заявление об освобождении его от исполнения обязанностей главного кондуктора с 15 мая 2003 года в связи с тем, что его не устраивала доплата за совмещаемую профессию. Администрация локомотивного депо Рязань по его заявлению постановила решить вопрос о передаче объема работ главного кондуктора станции Сасово и пересмотреть размер премиального вознаграждения за выполнение обязанностей главного кондуктора. На совещании 14 мая 2003 года было принято решение о передаче объема работ главного кондуктора на станцию Сасово в ближайшее время. Поскольку срок предупреждения истек, истец отказался от исполнения обязанностей главного кондуктора 16 мая 2003 года. В связи с этим 23 мая 2003 года начальник Локомотивного депо Рязань- филиала ФГУП «Московская железная дорога» вынес приказ № 7/в о наложении на истца дисциплинарного взыскания в виде выговора за невыполнение должностной инструкции и срыв эксплуатационной работы станции Сасово 16.05,03 г. Кроме того, распоряжением от 30 июня 2003 года «О выплате премии работникам депо за май месяц 2003 года» он полностью был лишен премии за май 2003 года. Просит признать незаконным приказ начальника Локомотивного депо А.А. Хаустова № 7/в от 23.05,03 г. о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде выговора, распоряжение от 30 июня 2003 года в чисте лишения его премии и взыскать с ответчика премию за май 2003 года в сумме 1705 рублей 11 копеек, которой истец был лишен в результате наложения дисциплинарного взыскания.

Истец в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, в деле имеется заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие с участием его представителя, исковые требования поддерживает.

Представитель истца Дубко С.Э., действующий на основании доверенности, в судебном заседании поддержал заявленные требования по тем же основаниям.

Представитель ответчика Клещинская Н.В., действующая по доверенности, исковые требования не признала, суду пояснила, что в связи с не полной загруженностью по основной работе помощника машиниста (менее 30% рабочего времени) администрацией депо было принято решение обучить истца профессии главного кондуктора. К работе в этой должности он был допущен с его письменного согласия в соответствии с приказом № 275 от 29.08.2001 года. Дополнительное трудовое соглашение с ним не заключалось, так как трудовое законодательство этого не требует. За выполнение обязанностей главного кондуктора ему доплачивалась премия в сумме 20%. Таким образом, Ильев П.А. совмещал две профессии. Истец письменно уведомил ответчика об отказе от совмещения и от выполнения обязанностей главного кондуктора за две недели, после чего 16.05.2003 года в одностороннем порядке отказался выполнять должностные обязанности по этой профессии, руководствуясь фактически при этом ст. 80 ТК РФ. Такие действия истца не законны. Спорные отношения регулируются Постановлением Совета Министров СССР от 4 декабря 1981 года № 1145 «О порядке и условиях совмещения профессий (должностей)» и Инструкцией по его применению от 14.05.1982 года № 53-В. В этих актах не урегулирован порядок отказа работника от совмещения профессий. Поэтому Ильев П.А. должен был урегулировать спор с администрацией депо и дождаться передачи обязанностей главного кондуктора другим лицам, тем более, что 13.05.2003 года ему повысили оплату за совмещение на 10 %. В связи с отказом Ильёва П.А. от исполнения работы главного кондуктора 16.05.2003 года, была сорвана эксплуатационная работа по станции Сасово, за что приказом начальника Локомотивного

депо Рязань филиала ФГУП «Московская железная дорога» № 7/в от 23.05.2003 года он был привлечен к дисциплинарной ответственности, ему объявлен выговор. В связи с этим распоряжением по Локомотивному депо Рязань филиалу ФГУП «Московская железная дорога» от 30 июня 2003 года «О выплате премии работникам депо за май месяц 2003 года» Ипьёв П.А. был лишен премии за май 2003 года в сумме 1705 рублей 11 копеек.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям,

В соответствии со ст. 192 ТК РФ; за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) увольнение по соответствующим основаниям.

В соответствии со ст. 193 ТК РФ, до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника объяснение в письменной форме. В случае отказа работника дать указанное объяснение составляется соответствующий акт. Отказ работника дать объяснение не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу. За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание. Приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под расписку в течение трех рабочих дней со дня его издания, в случае отказа работника подписать указанный приказ (распоряжение) составляется соответствующий акт. Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником в государственные инспекции труда или органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

В судебном заседании установлено, что работник локомотивного депо-Рязань филиала ФГУП «Московская железная дорога» помощник машиниста Ильёв П.А. на основании его письменного заявления от 11.09.2001 года в соответствии с приказом № 275 От 29.08.2001 года «О присвоении второй профессии главный кондуктор помощникам машиниста» был допущен к исполнению обязанностей главного кондуктора с оплатой согласно положению о премировании в размере 20 % от должностного оклада. Таким образом, имело место совмещение профессий (должностей). Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются сторонами.

29.04.2003 года Ильёв П.А. обратился к ответчику с просьбой освободить его с 15 мая 2003 года от исполнения обязанностей главного кондуктора, так как его не устраивала оплата по совмещаемой профессии. Данное заявление поступило в администрацию депо 30.04.2003 года. Администрация депо в связи с заявлениями истца и других работников 25.04.2003 года и 14.05.2003 года приняла решение о передаче объема работы главного кондуктора на станцию Сасово в ближайшее время и пересмотреть размер премиального вознаграждения за выполнение обязанностей главного кондуктора. Спустя две недели после подачи заявления, 16.05.2003 года Ильёв П.А. выполняя работу по основной профессии помощника машиниста, отказался исполнять обязанности по совмещаемой профессии главного кондуктора. Приказом № 7/в от 186/к от 23.05.2003 года за отказ исполнять трудовые обязанности по профессии главного кондуктора он был привлечен к дисциплинарной ответственности, ему объявлен выговор, от него было получено письменное объяснение. 30 июня 2003 года ответчиком вынесено распоряжение «О выплате премии работникам депо за май месяц 2003 года». Согласно пункту 6 данного приказа Ильёв П.А. лишен премии по итогам работы за май 2003 года, которая в соответствии со справкой Локомотивного депо составляла 1705 рублей 11 копеек. Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются сторонами,

Суд находит, что процедура и порядок привлечения истца к дисциплинарной ответственности не были нарушены.

Действующим на момент спорных правоотношений Постановлением Совета Министров от декабря 1981 года № 1145 «О порядке и условиях совмещения профессий (должностей), регулируется порядок и условия: - совмещения профессий расширения зон обслуживания или увеличения объема выполняемых работ; - выполнение наряду со своей основной работой обязанностей временно отсутствующих работников. Все работ допускаются на одном предприятии с согласия работника, а течение установленной законодательством продолжительности рабочего дня

(рабочей смены). Соглашение о совмещении профессии (должностей) оформляется приказом (распоряжением) администрации. Под совмещением профессий (должностей) понимается выполнение работником наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительной работы по другой профессии (должности),

Таким образом, совмещение профессий в силу закона допускается только с согласия работника. Фактический допуск Ильева П.А. к исполнению обязанностей главного кондуктора в порядке совмещения с основной профессией помощника машиниста, означал заключение между ним и администрацией трудового соглашения на исполнение обязанностей главного кондуктора. Трудовое законодательство не требует заключение в случае совмещения профессий дополнительного трудового договора,

В соответствии со ст. 80 ТК РФ, работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме за две недели, В случаях, когда заявление работника об увольнении по его инициативе (по собственному желанию) обусловлено невозможностью продолжения им работы (зачисление в образовательное учреждение, выход на пенсию и другие случаи)» а также в случаях установленного нарушения работодателем законов и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, условий коллективного договора, соглашения или трудового договора работодатель обязан расторгнуть трудовой договор в срок, указанный в заявлении работника. По истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу.

Таким образом, работник вправе самостоятельно решать вопрос о прекращении трудовых отношений и при рассматриваемых обстоятельствах отказ истца 16.05.2003 года от исполнения обязанностей по совмещаемой профессии главного кондуктора спустя две недели после подачи письменного заявления соответствует требованиям ст. 80 ТК РФ.

Довод представителя ответчика о том, что истец не вправе был самостоятельно прекратить исполнение трудовых обязанностей по одной из профессий при их совмещении, так как это не урегулировано Постановлением Совета Министров СССР от 4 декабря 1981 года № 1145 «О порядке и условиях совмещения профессий (должностей)» и Инструкцией по его применению от 14.05.1982 года № 53-В, и должен был дожидаться решения администрации, не может быть принят судом во внимание, как не основанный на законе.

При таких обстоятельствах суд не может признать, что неисполнение обязанностей главного кондуктора 16.05.2003 года произошло по вине истца и по этой причине его привлечение к дисциплинарной ответственности нельзя считать обоснованным.

В связи с этим приказ начальника Локомотивного депо Рязань филиала ФГУП «Московская железная дорога» № 7/в от 23.05.2003 года в части применения к Ильёву Петру Алексеевичу дисциплинарного взыскания в виде выговора и пункт 6 распоряжения по Локомотивному депо Рязань филиалу ФГУП «Московская железная дорога» от 30 июня 2003 года «О выплате премии работникам депо за май месяц 2003 года» в части лишения Ильева П.А. премии за май 2003 года незаконны.

С локомотивного депо Рязань филиала ФГУП «Московская железная дорога» в пользу Ильева П.А. подлежит взысканию не выплаченная ему премия за май 2003 года в сумме 1705 рублей 11 копеек.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с локомотивного депо «Рязань» филиала Ф1 УП «Московская железная дорога» в доход государства должна быть взыскана государственная пошлина в сумме 1078 рублей 20 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-1 99 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Признать приказ начальника Локомотивного депо Рязань филиала ФГУП «Московская железная дорога» № 7/в от 23.05.2003 года в части применения к Ильёву Петру Алексеевичу дисциплинарного взыскания в виде выговора - незаконным. '

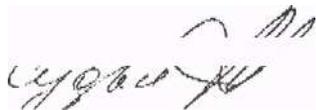
Признать пункт 6 распоряжения по Локомотивному депо Рязань филиалу ФГУП «Московская железная дорога» от 30 июня 2003 года « О выплате премии работникам депо за май месяц 2003 года» в части лишения Ильева Петра Алексеевича премии за май 2003 года - незаконным.

Взыскать с Локомотивного депо Рязань филиала ФГУП «Московская железная дорога» в пользу Ильева Петра Алексеевича премию за май 2003 года в сумме 1705 (одна тысяча семьсот пять) рублей 11 копеек.

Взыскать с Локомотивного депо Рязань филиала ФГУП «Московская железная дорога» в доход государства госпошлину в сумме 1078 (одна тысяча семьдесят восемь) рублей 20 копеек.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Рязанского областного суда через Железнодорожный районный суд г. Рязани в течение 10 дней.

Судья



А.И.Мошечков

